

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОМПАНИЯ «ЛИДЕР»  
(ООО Исследовательская компания «Лидер»)

Директор ООО Исследовательская компания  
«Лидер»

\_\_\_\_\_ Н.А. Цибина

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г.

М.П.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**о результатах социологического исследования в рамках реализации практик поддержки  
добровольчества (волонтерства) по итогам проведения ежегодного Всероссийского конкурса  
лучших региональных практик поддержки и развития добровольчества (волонтерства)  
«Регион добрых дел»  
(трудоспособное население)**

**Исполнитель:** ООО Исследовательская компания «Лидер»

**Заказчик:** Государственное автономное учреждение Оренбургской области «Региональное агентство  
молодежных программ и проектов»

2024

## Сведения об исполнителе

**Полное наименование:** Общество с ограниченной ответственностью

Исследовательская компания «Лидер»

**Сокращенное наименование:** ООО Исследовательская компания «Лидер»

**Юридический адрес:** 660075, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Железнодорожников, 17, офис 801/3

**Фактический адрес:** 660075, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Железнодорожников, 17, офис 809

**ОКПО** 36053242

**ОКАТО** 04401363000

**ОКОГУ** 4210014

**ОКТМО** 04701000001

**ОКФС** – 16 Частная собственность

**ИНН** 2460112042

**КПП** 246001001

**ОГРН** 1192468005620

**Дата постановки в налоговом органе:** 28.11.2022 г.

**ОКВЭД** 73.20 Исследование конъюнктуры рынка и изучение общественного мнения

### Реквизиты:

ООО «Банк Точка»

ИНН 7706092528

КПП 770543002

ОГРН: 1027739019208

ОКПО: 04503985

к/с 30101810745374525104

р/с 40702810802500129057

**Электронная почта:** [info@kras-lider.ru](mailto:info@kras-lider.ru)

**Директор:** Цибина Наталья Александровна, на основании Устава

т.+7 (391) 205-10-78

м.+7 (902) 940-41-37

## СТРУКТУРА ОТЧЕТА

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ	стр. 3
РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА РЕСПОНДЕНТОВ	стр. 4
ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ИССЛЕДОВАНИЯ	стр. 21

## МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

**Объект исследования** – трудоспособное население Оренбургской области.

**Предмет исследования** – текущее состояние и потенциал развития добровольческого (волонтерского) движения в Оренбургской области.

**Цель исследования:** получение актуальной информации о состоянии, потенциале и проблемах развития добровольческого (волонтерского) движения в Оренбургской области.

**Задачи исследования:**

- 1) выявить наиболее привлекательные направления добровольческой (волонтерской) деятельности населения Оренбургской области;
- 2) получить актуальную информацию о текущем состоянии добровольческого (волонтерского) движения в Оренбургской области;
- 3) получить актуальную информацию о проблемах, препятствующих развитию добровольческого (волонтерского) движения в Оренбургской области;
- 4) получить актуальную информацию о потенциале развития добровольческого (волонтерского) движения в Оренбургской области;
- 5) выявить основные мотивы участия трудоспособного населения Оренбургской области в добровольческом (волонтерском) деятельности;
- 6) определить основные барьеры, препятствующие развитию добровольческого (волонтерского) движения в Оренбургской области в целом.

**Метод сбора первичной информации** – опрос в сети Интернет при помощи электронной анкеты, разработанной в соответствии с методологией исследования.

Всего было получено 9252 ответа. Опрос проводился во всех муниципальных образованиях Оренбургской области. Ниже в таблице представлены муниципальные образования с числом респондентов:

Муниципальное образование	Число респондентов, чел.
Абдулинский городской округ	240
Адамовский район	45
Акбулакский район	41
Александровский район	17
Асекеевский район	1
Беляевский район	54
Бугурусланский район	89
Бузулукский район	120
г. Бугуруслан	190
г. Бузулук	707
г. Медногорск	202
г. Новотроицк	109
г. Оренбург	1474
г. Орск	2252
Гайский городской округ	376
Городской округ ЗАТО Комаровский	97

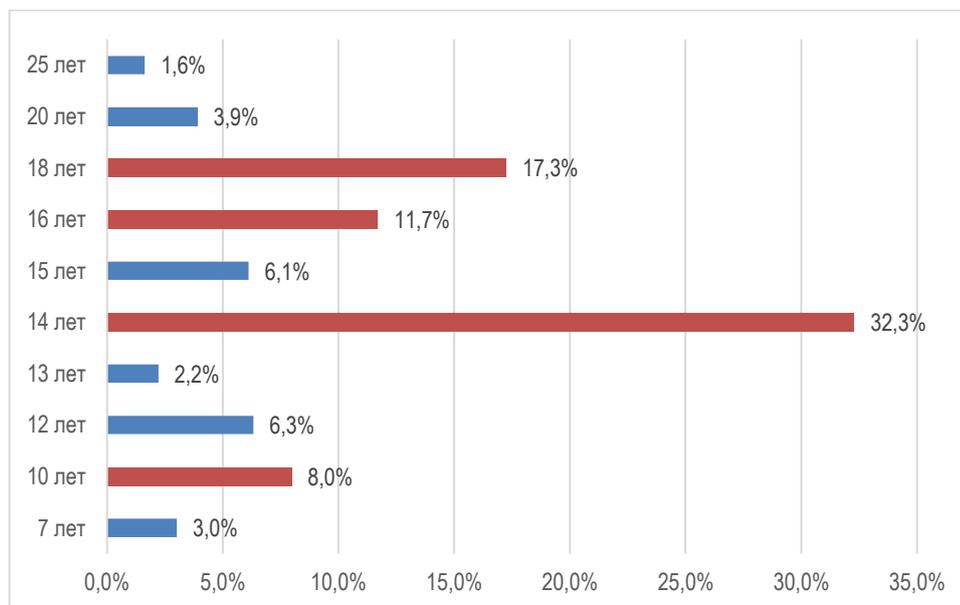
Муниципальное образование	Число респондентов, чел.
Грачевский район	91
Домбаровский район	188
Илекский район	29
Кваркенский район	142
Красногвардейский район	140
Кувандыкский городской округ	18
Курманаевский район	25
Матвеевский район	126
Новоорский район	52
Новосергиевский район	71
Октябрьский район	149
Оренбургский район	993
Первомайский район	171
Переволоцкий район	35
Пономаревский район	121
Сакмарский район	2
Саракташский район	82
Светлинский район	1
Северный район	2
Соль-Илецкий городской округ	365
Сорочинский городской округ	50
Ташлинский район	250
Тоцкий район	4
Тюльганский район	24
Шарлыкский район	4
Ясненский городской округ	103
<b>ИТОГО:</b>	<b>9252</b>

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА РЕСПОНДЕНТОВ

Основная масса участников исследования женского пола (83%), мужчины составили менее пятой части опрошенных (17%). Средний возраст участников исследования составил 32 года. Возраст опрошенных составляет от 18 до 65 лет.

Сопоставление ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, с какого возраста человек может вступать в добровольческие (волонтерские) организации?» с их возрастом показал отсутствие какой-либо зависимости между возрастом респондентов и возрастом вступления в добровольческие (волонтерские) организации.

Среди всех ответивших, число считающих, что нужно вступать в добровольческие (волонтерские) организации в возрасте *старше* 18 лет, составляет 8%, а доля тех, кто считает, что нужно вступать в возрасте от 7 до 18 лет составляет 91%, что является *подавляющим большинством* всех ответов.



**Диаграмма 1.** Распределение выбора респондентов в пользу того или иного возраста, подходящего для вступления в добровольческие (волонтерские) организации.

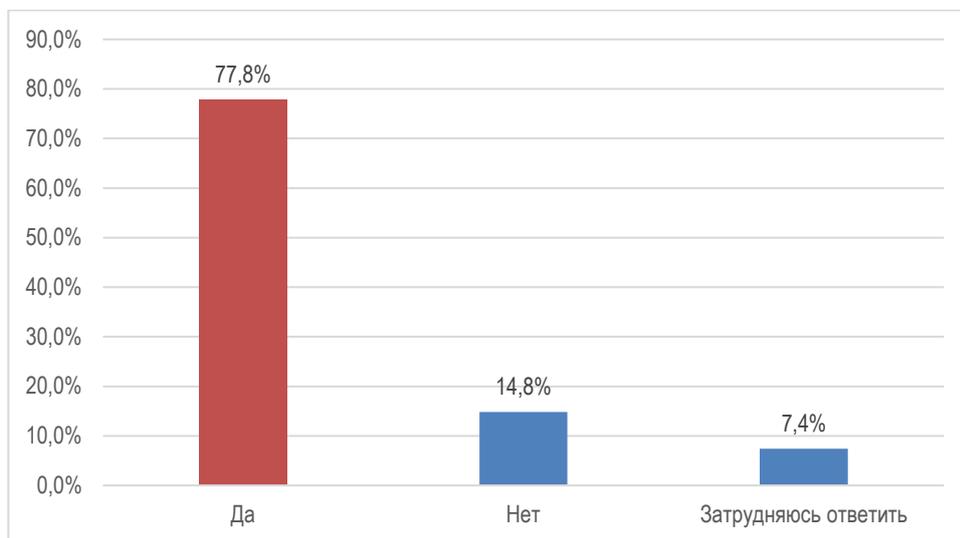
Проанализировав ответы респондентов, которые считают, что вступать в волонтерские организации нужно в возрасте от 10 до 18 лет, мы выяснили, что наиболее частыми возрастными группами, которые называли респонденты, были 10 лет (8%), 14 лет (32,3%), 16 лет (11,7%) и 18 лет (17,3%) (Диаграмма 1). Видно, что пики выбора респондентов приходятся на этапы взросления и эмансипации человека.

При этом на Диаграмме 1 мы видим, что выбор респондентов не равномерен, но он очевидно сосредоточен в зоне старших возрастов, чем в зоне младших. Возраст от 10 до 13 лет в данной группе выбирали 16,5% респондентов, а возраст от 15 до 18 лет выбирали 35,1%.

*Таким образом на данном этапе можно сделать вывод, что сами участники опроса считают, что вступление в добровольческие (волонтерские) организации должно происходить по достижении совершеннолетия и в старшей школе. Вступление в волонтеры в начальной школе им видится менее перспективным. Совершеннолетие является тем барьером, который должны преодолеть те, кто желает заниматься добровольческой (волонтерской) деятельностью.*

Для того, чтобы понять, насколько респонденты ассоциируют себя с волонтерской деятельностью, им было задано несколько специальных вопросов. Первый вопрос звучал следующим образом: «Делали ли Вы что-либо в этом году для незнакомых Вам людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение?» В данном вопросе мы сознательно ушли от прямой формулировки причастности к волонтерскому (добровольческому) движению, чтобы определить, насколько осознанно респонденты определяют себя как волонтеров.

Респондентам было предложено три варианта ответа. Результаты ответов респондентов вы можете увидеть на Диаграмме 2.



**Диаграмма 2.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Делали ли Вы что-либо в этом году для незнакомых Вам людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение?»

Более двух третей респондентов утвердительно ответили на данный вопрос (77,8%), почти каждый шестой респондент ответил отрицательно (14,8%), совсем небольшое число респондентов не смогло ответить на данный вопрос (10,2%).

Сразу после этого мы попросили респондентов, утвердительно ответивших на данный вопрос, выбрать виды деятельности, которой они занимались. Респонденты могли выбрать до 5 видов деятельности. Кроме фиксированного списка видов деятельности, респонденты могли выбрать вариант «Другое» и вписать свой вариант или вариант «Ничего из перечисленного». Выбор видов деятельности респондентами представлен ниже на Диаграмме 3.

Чаще всего респонденты выбирали такие виды деятельности как:

- Помогал в сборе и сортировке гуманитарной помощи, плетении маскировочных сетей, и другой продукции для участников СВО и мобилизованных граждан – 52,5%
- Помогал организовывать и проводить спектакли, концерты, кинопоказы, выставки и т. д. - 34,9%
- Помогал людям в чрезвычайных ситуациях (пожары, наводнения и т. д.) – 30,7%
- Помогал в организации и проведении образовательных мероприятий (конференций, форумов, публичных лекториев, семинаров и т. д.) – 29,2%
- Помогал в организации массовых спортивных мероприятий – 26,8%

Реже респонденты выбирали такие виды деятельности как:

- Оказывал профессиональную помощь (правовую, психологическую, бухгалтерскую, медицинскую и т. д.) – 23,2%
- Помогал конкретными делами бездомным животным, зоопаркам и заповедникам – 20,50%
- Помогал в проведении предвыборных кампаний, политических акций и мероприятий, участвовал в выборах как наблюдатель, агитатор, журналист – 11,9%
- Участвовал в работе общественных органов при государственных учреждениях – 9,6%
- Помогал охранять общественный порядок – 7,7%

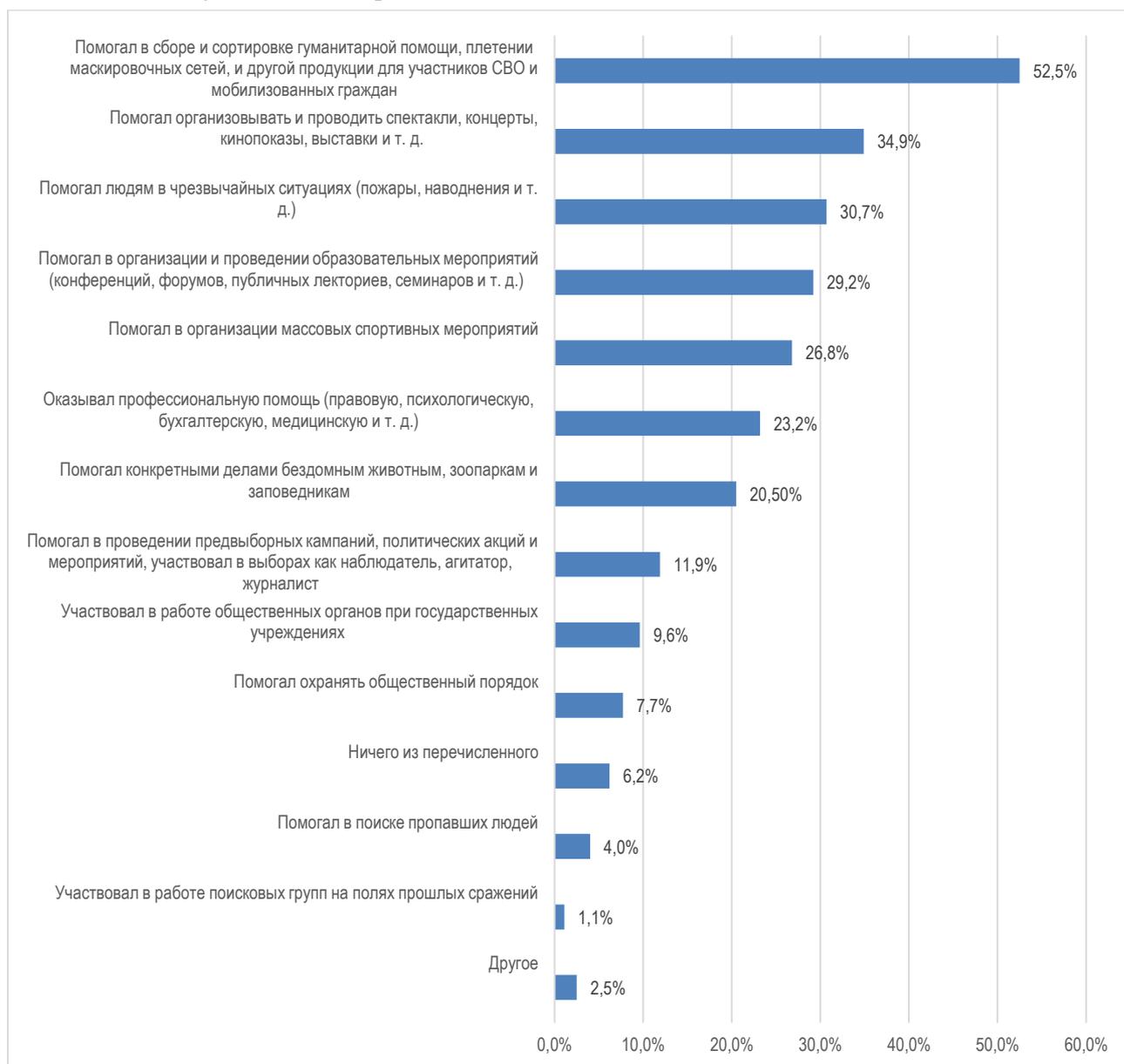
Совсем редко респонденты выбирали такие виды деятельности как:

- Помогал в поиске пропавших людей – 4,0%
- Участвовал в работе поисковых групп на полях прошлых сражений – 1,1%

Респонденты пользовались и вариантом «Другое», при помощи которого они могли добавить собственный вариант ответа – вид деятельности, который более соответствует тому, чем они занимались. Методом контент-анализа, были отобраны и сгруппированы несколько повторяющихся видов деятельности, введенных самими респондентами:

- помощь больным детям;
- помощь инвалидам;
- участие в благотворительных акциях.

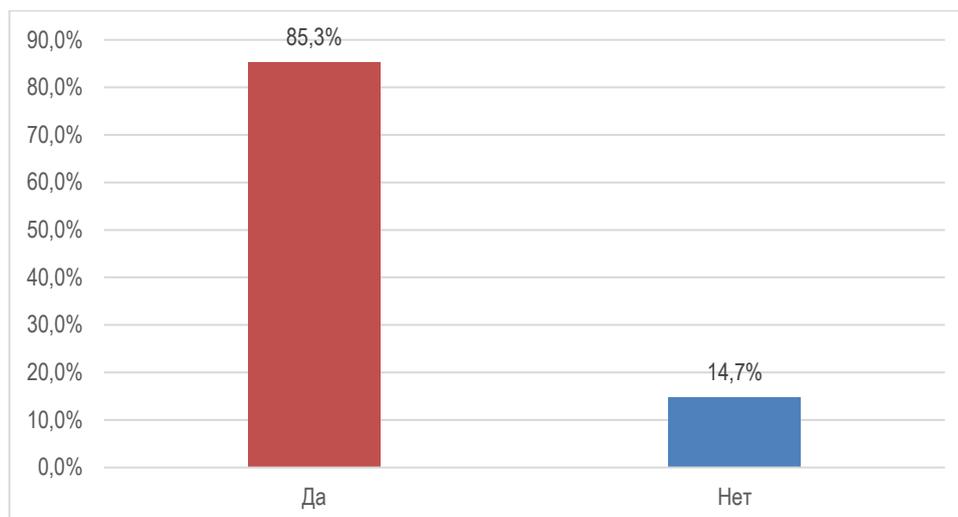
Предложенные в анкете виды деятельности соответствовали ожиданиям участников, так как вариант «Другое» (2,5%) и вариант «Ничего из перечисленного» (6,2%) использовало незначительное участников опроса.



**Диаграмма 3.** Выбор респондентов видов волонтерской деятельности, которой они занимались, в разрезе числа всех ответов, полученных на данный вопрос.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Ввиду возможности выбрать несколько вариантов ответа у одного респондента, сумма ответов может превышать 100%.

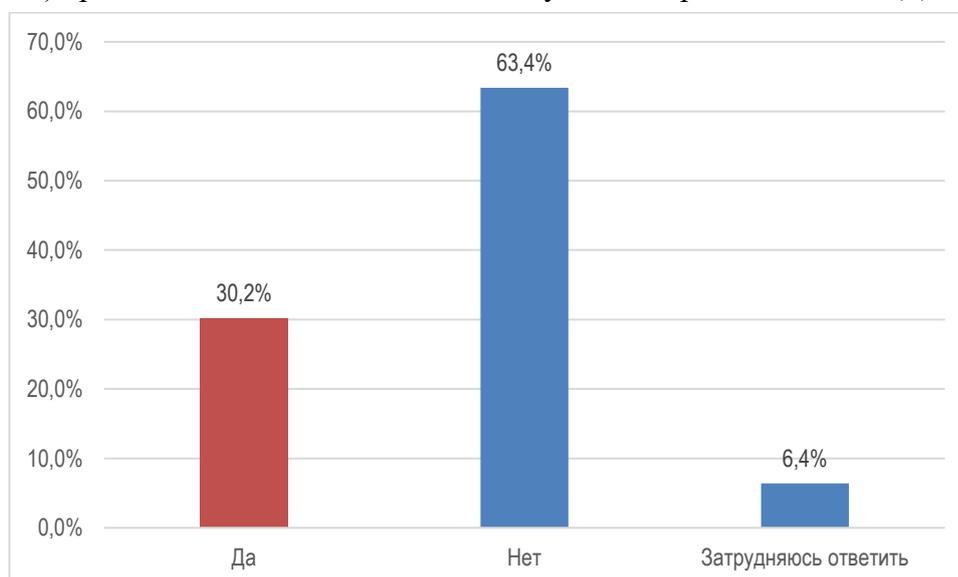
Следующий вопрос касался социального окружения респондентов. Необходимо было ответить, есть ли в их окружении люди, которые занимаются чем-либо на благо общества добровольно без расчета на денежное вознаграждение. Ответы респондентов представлены на Диаграмме 4.



**Диаграмма 4.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Есть ли среди Вашего окружения люди, которые занимаются чем-либо на благо общества добровольно без расчета на денежное вознаграждение?»

В окружении основной массы опрошенных есть люди, которые занимаются чем-либо на благо общества добровольно без расчета на денежное вознаграждение (85,3%), нет их лишь у сравнительно небольшого числа респондентов (14,7%).

Далее респондентам был задан вопрос о том, состоят ли они в добровольческой (волонтерской) организации или объединении. Результаты представлены на Диаграмме 5.

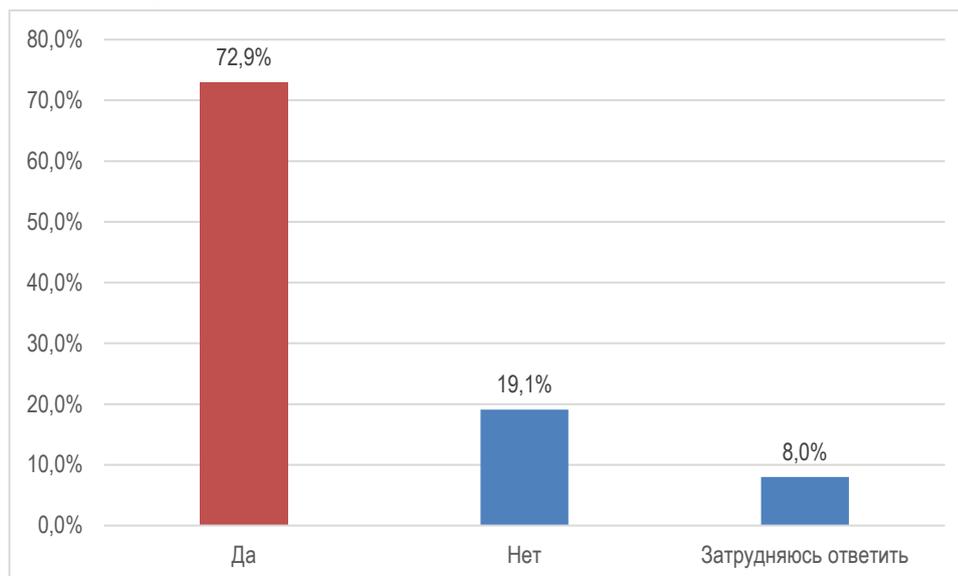


**Диаграмма 5.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Состоите ли Вы в добровольческой (волонтерской) организации или объединении?»

Около трети респондентов (30,2%) состоят в добровольческой (волонтерской) организации, объединении или отряде, две трети респондентов (63,4%) не состоят в такой организации, и лишь незначительная часть респондентов (6,4%) не смогла сформулировать свой ответ.

Следующий вопрос снова касался социального окружения респондентов, но теперь им необходимо было ответить, есть ли в их окружении люди, состоящие в добровольческих

(волонтерских) организациях, объединениях или отрядах? Ответы респондентов представлены на Диаграмме 6.



**Диаграмма 6.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Есть ли среди Вашего окружения люди, состоящие в добровольческих (волонтерских) организациях, объединениях или отрядах?»

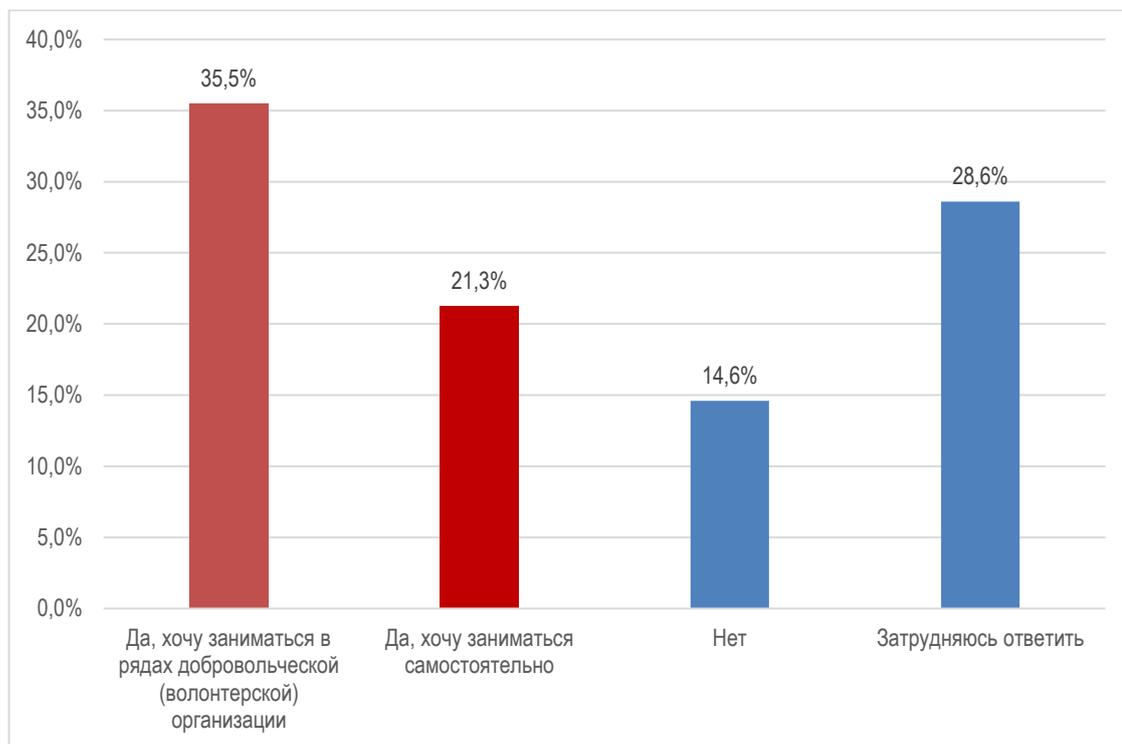
В окружении основной массы респондентов (72,9%) есть люди, состоящие в добровольческих (волонтерских) организациях, объединениях или отрядах, нет их совсем у сравнительного небольшого числа ответивших (19,1%), сопоставимое число респондентов (8%) затруднились ответить на данный вопрос.

Сопоставляя ответы респондентов, мы видим, что число респондентов, положительно ответивших на вопрос «Делали ли Вы что-либо в этом году для незнакомых Вам людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение» (77,8%) выше числа респондентов, состоящих в добровольческих (волонтерских) организациях, объединениях или отрядах (30,1%). Это говорит о большом потенциале трудоспособного населения для пополнения рядов добровольческих (волонтерских) организаций.

Мы сопоставили ответы респондентов, которые отрицательно ответили на вопрос «Делали ли Вы что-либо в этом году для незнакомых Вам людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение» и ответы респондентов, которые положительно ответили на вопрос «Состоите ли Вы в добровольческой (волонтерской) организации, объединении или отряде?». Результаты сопоставления показали, что 14,2% респондентов, не делавших ничего для незнакомых людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение, в этом году ответили, что состоят в волонтерской организации.

Это говорит о том, что не все респонденты, состоящие в добровольческих (волонтерских) организациях, объединениях или отрядах делают воспринимают это как бескорыстное действие, либо они стали членом такой организации недавно и у них ещё нет опыта, который можно было бы представлять как такое действие.

Далее респондентам был задан вопрос «Хотели бы Вы заниматься какой-либо деятельностью добровольно на благо общества без расчета на денежное вознаграждение / добровольческой (волонтерской) деятельностью?» Целью данного вопроса было определить готовность заниматься данной деятельностью тех, кто ранее ответил, что на занимается ей и готовность продолжать тех, кто ей уже занимается. Респондентам было предложено несколько вариантов утвердительного ответа, который бы позволял выявить их стратегию участия в волонтерской деятельности. Результаты ответа на данный вопрос представлены ниже на Диаграмме 7.



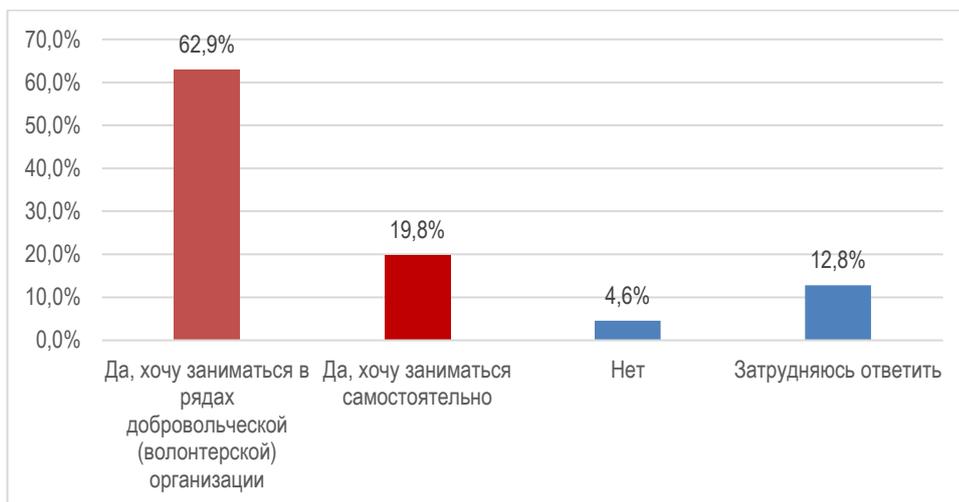
**Диаграмма 7.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Хотели бы Вы заниматься какой-либо деятельностью добровольно на благо общества без расчета на денежное вознаграждение / добровольческой (волонтерской) деятельностью?»

Более половины респондентов (56,8%) хотели бы заниматься такой деятельностью как в рядах добровольческой (волонтерской) организации (35,5%), так и самостоятельно (21,3%). Не желающих заниматься такой деятельностью меньшинство (14,6%). Значительное число респондентов (28,6%) затруднилось ответить на данный вопрос. Мы решили сопоставить ответы на данный вопрос с ответами на вопрос «Делали ли Вы что-либо в этом году для незнакомых Вам людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение?»

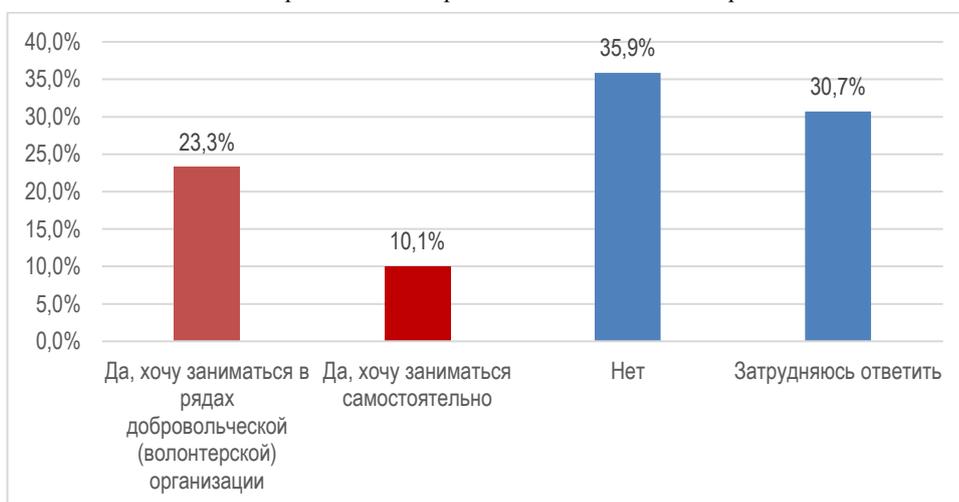
В результате сопоставления было выявлено, что более двух третей респондентов (63,7%), **делавших** в этом году что-либо для незнакомых людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение, готова и дальше продолжать, при этом более трети (39,9%) в рядах добровольческой (волонтерской) организации и примерно четверть (24,8%) самостоятельно. Не готовых заниматься такой деятельностью меньшинство (10,1%), однако тех, кто затруднился ответить на данный вопрос почти столько же, сколько и тех, кто готов заниматься такой деятельностью самостоятельно (26,2%) (Диаграмма 8).

Треть респондентов (33,3%), **не делавших** в этом году что-либо для незнакомых людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение, готовы начать это делать, при этом почти четверть (23,3%) в рядах добровольческой (волонтерской) организации и десятая их часть (10,1%) самостоятельно. Менее половины таких респондентов не готовы заниматься такой деятельностью (35,9%), около трети респондентов затруднились ответить на данный вопрос (30,7%) (Диаграмма 9).

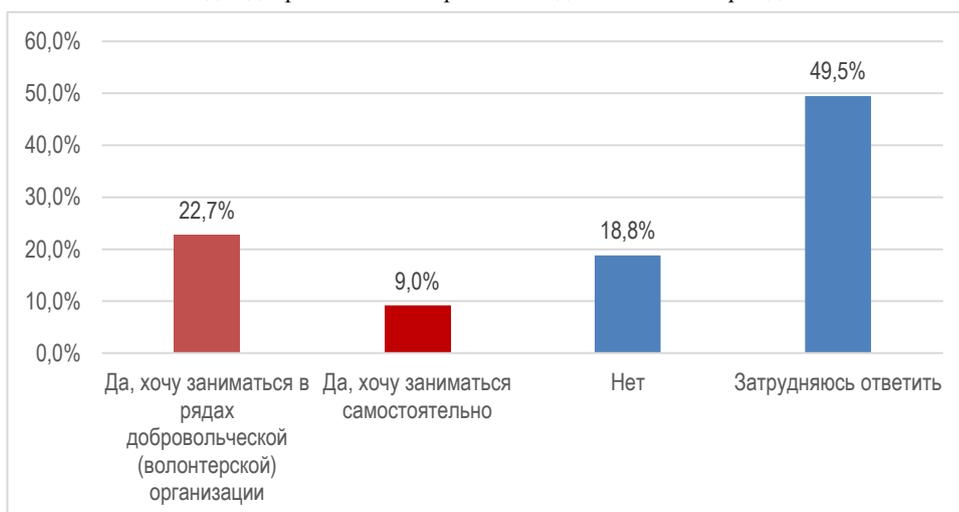
Почти треть респондентов (31,7%), **затруднившихся ответить**, делали в этом году что-либо для незнакомых людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение или нет, готовы начать это делать, при этом менее четверти (22,7%) в рядах добровольческой (волонтерской) организации и примерно десятая их часть (9%) самостоятельно. Почти каждый пятый такой респондент не готов заниматься такой деятельностью (18,8%), почти половина респондентов затруднились ответить на данный вопрос (49,5%) (Диаграмма 10).



**Диаграмма 8.** Распределение ответов респондентов на вопрос «Хотели бы Вы заниматься какой-либо деятельностью добровольно на благо общества без расчета на денежное вознаграждение / добровольческой (волонтерской) деятельностью?» среди ответивших ранее **положительно** на вопрос «Делали ли Вы что-либо в этом году для незнакомых Вам людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение?»



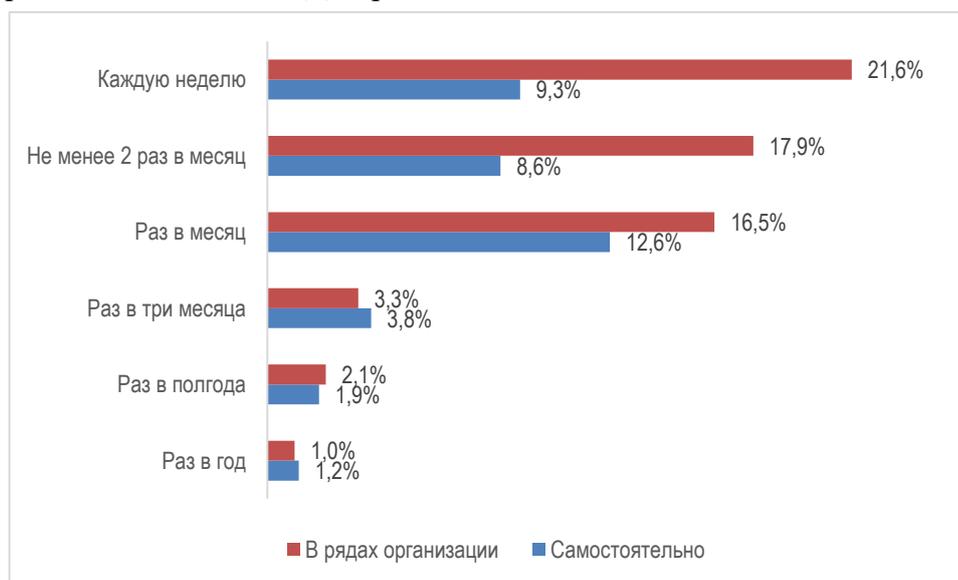
**Диаграмма 9.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Хотели бы Вы заниматься какой-либо деятельностью добровольно на благо общества без расчета на денежное вознаграждение / добровольческой (волонтерской) деятельностью?» среди ответивших ранее **отрицательно** на вопрос: «Делали ли Вы что-либо в этом году для незнакомых Вам людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение?»



**Диаграмма 10.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Хотели бы Вы заниматься какой-либо деятельностью добровольно на благо общества без расчета на денежное вознаграждение / добровольческой (волонтерской) деятельностью?» среди ранее **затруднившихся ответить** на вопрос: «Делали ли Вы что-либо в этом году для незнакомых Вам людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение?»

*Опыт добровольческой (волонтерской) деятельности играет решающую роль в готовности заниматься такой деятельностью. При этом число желающих заниматься такой деятельностью в рядах добровольческой (волонтерской) организации стабильно выше, чем число готовых заниматься самостоятельно, вне зависимости от наличия или отсутствия такого опыта. Нужно отметить, что опыт добровольческой (волонтерской) деятельности имеет наибольшее положительное влияние на готовность заниматься ею. Число респондентов, готовых заниматься такой деятельностью напрямую зависит от наличия опыта этой деятельности.*

Далее респондентам был задан вопрос «Как часто Вы готовы заниматься деятельностью на благо общества / добровольческой (волонтерской) деятельностью?» Мы сразу решили разделить ответы респондентов в зависимости от ответов на предыдущий вопрос, так как на данный вопрос отвечали только те, кто выбрал утвердительный ответ. Ответы респондентов на вопрос представлены ниже на Диаграмме 11.



**Диаграмма 11.** Частота, с которой респонденты готовы заниматься деятельностью на благо общества / добровольческой (волонтерской) деятельностью в рядах добровольческих (волонтерских) организаций или самостоятельно.

На Диаграмме 11 мы видим, что основная масса респондентов (86,5%) готова заниматься деятельностью на благо общества или добровольческой (волонтерской) деятельностью не реже одного раза в месяц, как в рядах добровольческих (волонтерских) организаций (56,0%), так и самостоятельно (30,5%).

Реже одного раза в месяц готово заниматься незначительное число респондентов (13,5%), как в рядах добровольческих (волонтерских) организаций (6,5%), так и самостоятельно (7%).

**В рядах добровольческих (волонтерских) организаций** деятельностью на благо общества / добровольческой (волонтерской) деятельностью готовы заниматься:

- каждую неделю – 21,6%
- не менее двух раз в месяц – 17,9%
- раз в месяц – 16,5%

**Самостоятельно** деятельностью на благо общества / добровольческой (волонтерской) деятельностью готовы заниматься:

- каждую неделю – 9,3%
- не менее двух раз в месяц – 8,6%
- раз в месяц – 12,6%

*Мы видим, что деятельностью на благо общества / добровольческой (волонтерской) деятельностью в рядах добровольческих (волонтерских) организаций респонденты готовы заниматься гораздо чаще, чем самостоятельно.*

Следующий вопрос напрямую касался мотивации респондентов для занятия деятельностью на благо общества / добровольческой (волонтерской) деятельностью в рядах добровольческих (волонтерских). Респондентов попросили выбрать из представленного списка то, что побуждает их заниматься деятельностью на благо общества / добровольческой (волонтерской) деятельностью. Можно было выбрать не более 5 вариантов ответа. Кроме фиксированного списка, респонденты могли выбрать вариант «Ничего из перечисленного» или «Другое» и вписать свой вариант. Выбор респондентов представлен на Диаграмме 12.



**Диаграмма 12.** Факторы, побуждающие респондентов заниматься деятельностью на благо общества / добровольческой (волонтерской) деятельностью, в процентах от числа ответивших.<sup>2</sup>

Чаще всего респонденты выбирали такие факторы, как:

- Желание помочь нуждающимся людям – 72,9%
- Возможность улучшить качество жизни других людей – 63,5%

Реже респонденты выбирали такие факторы, как:

- Желание научиться чему-то новому – 37,9%
- Возможность увидеть реальные результаты своей деятельности – 35,5%.
- Желание отплатить добром за добро – 34,7%
- Возможность познакомиться с новыми людьми – 32,3%
- Возможность улучшить качество собственной жизни – 25,3%
- Желание делать социально полезное и одобряемое большинством людей дело – 24,5%.

Ещё реже респонденты выбирали такие факторы, как:

- Возможность решить волнующую лично проблему – 6,9%
- Возможность повлиять на политику городских (поселковых) властей – 4,3%

<sup>2</sup> Ввиду возможности выбрать несколько вариантов ответа у одного респондента, сумма ответов может превышать 100%.

- Возможность публично выразить протест местным властям – 2,7%

Менее одного процента респондентов выбрали вариант «Ничего из перечисленного». Всего 19 респондентов предложили свой вариант, выбрав «Другое». Их предложения касались личных переживаний самих респондентов, например:

*Помогая животным, которые являются частью природы, я считаю, мир становится на чуточку добрее.*

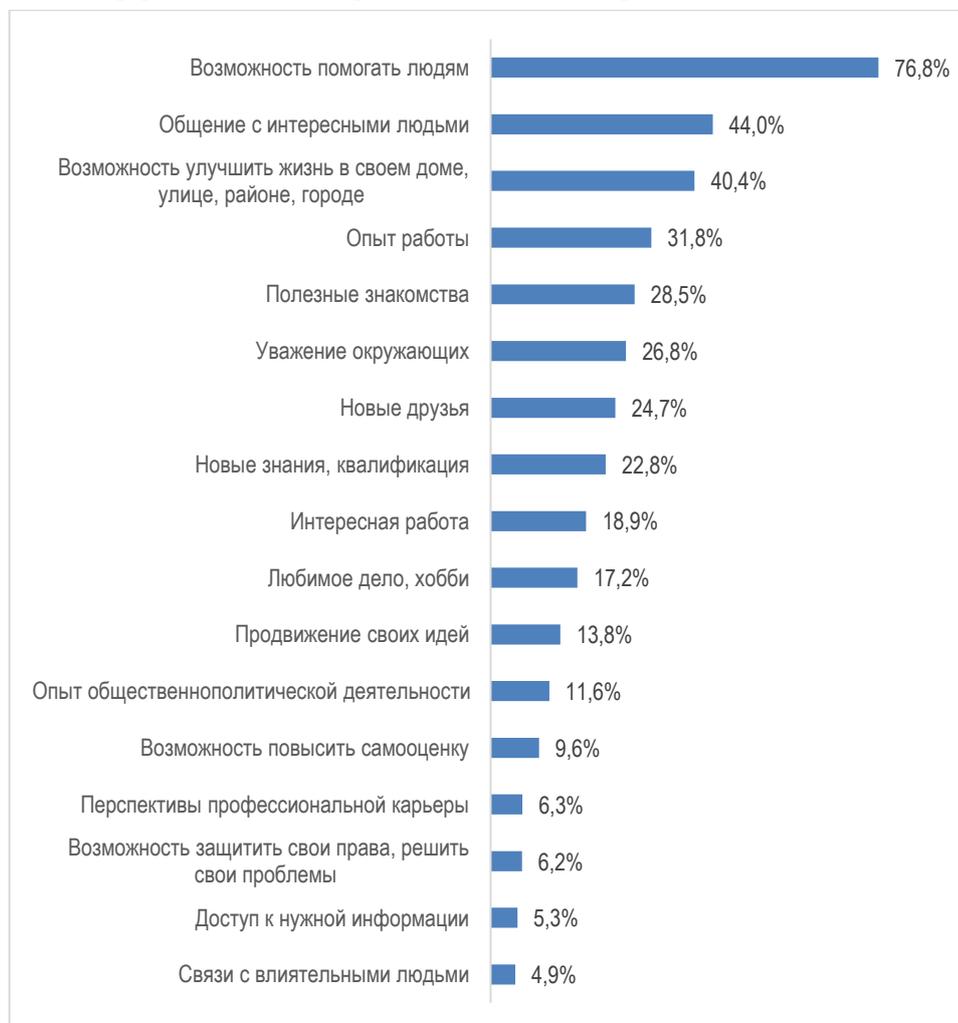
*Работая с волонтерами, я понимаю, что мы воспитываем новое поколение небезразличных людей и побуждаем делать добрые дела каждого человека, проявлять настоящую христианскую любовь.*

*Чтобы память наших погибших ребят чтили и помнили.*

*Чувствовать внутреннее удовлетворенность, что делаешь жизнь кому-то лучше.*

Далее респондентам было предложено выбрать из предложенного списка те преимущества, которые им дает участие в добровольческой (волонтерской) деятельности.

Можно было выбрать не более 5 вариантов ответа. Кроме фиксированного списка, респонденты могли выбрать вариант «Ничего из перечисленного» или «Другое» и вписать свой вариант. Выбор респондентов представлен на Диаграмме 13.



**Диаграмма 13.** Преимущества, которые дает респондентам участие в добровольческой (волонтерской) деятельности, в процентах от числа ответивших.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Ввиду возможности выбрать несколько вариантов ответа у одного респондента, сумма ответов может превышать 100%.

Чаще всего респонденты выбирали такие преимущества, как:

- Возможность помогать людям – 76,8%
- Общение с интересными людьми – 44%
- Возможность улучшить жизнь в своем доме, улице, районе, городе – 40,4%

Реже респонденты выбирали такие преимущества, как:

- Опыт работы – 31,8%
- Полезные знакомства – 28,5%
- Уважение окружающих – 26,8%
- Новые друзья – 24,7%
- Новые знания, квалификация – 22,8%
- Интересная работа – 18,9%
- Любимое дело, хобби – 17,2%
- Продвижение своих идей – 13,8%
- Опыт общественнополитической деятельности – 11,6%

Ещё реже респонденты выбирали такие преимущества, как:

- Возможность повысить самооценку – 9,6%
- Перспективы профессиональной карьеры – 6,3%
- Возможность защитить свои права, решить свои проблемы – 6,2%
- Доступ к нужной информации – 5,3%
- Связи с влиятельными людьми – 4,9%

Следующий вопрос был задан для того, чтобы определить сферы, в которых респонденты хотели бы заниматься деятельностью на благо общества / добровольческой (волонтерской) деятельностью. Можно было выбрать не более 5 вариантов ответа. Кроме фиксированного списка, респонденты могли выбрать вариант «Ничего из перечисленного» или «Другое» и вписать свой вариант. Выбор респондентов представлен ниже на Диаграмме 14.

Чаще всего респонденты выбирали такие сферы, как:

- Помощь детям, находящимся в трудной жизненной ситуации – 58,7%
- Помощь пожилым людям, ветеранам – 50,9%
- Помощь участникам СВО – 45%
- Помощь животным – 40,1%

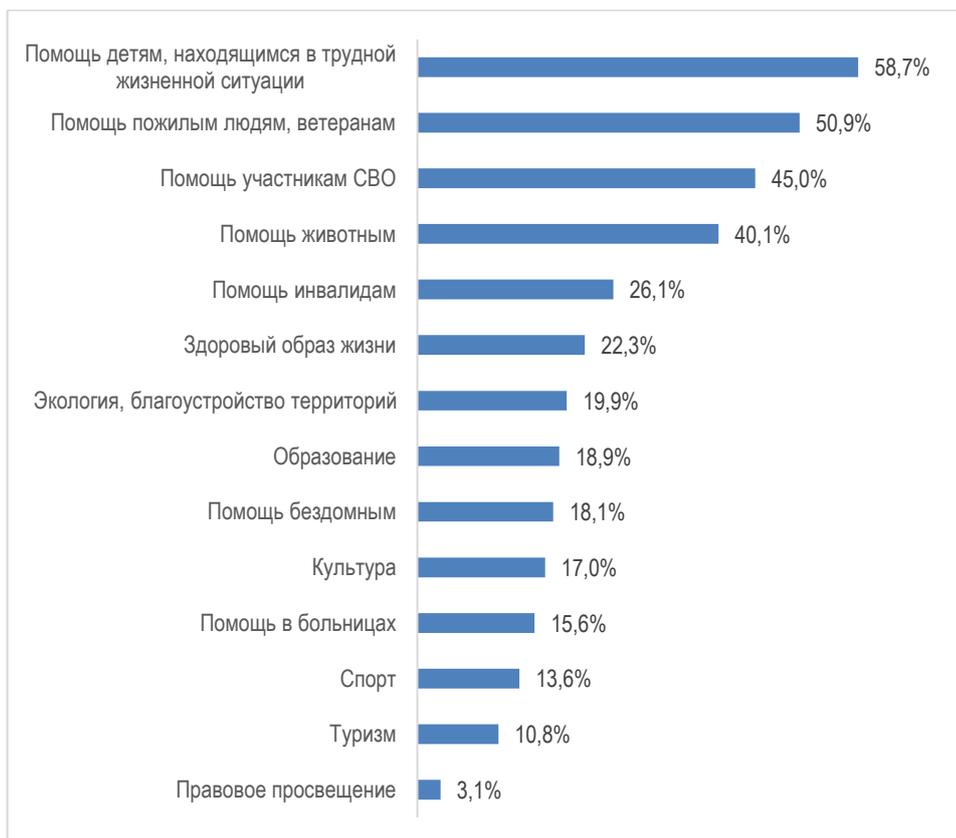
Реже респонденты выбирали такие сферы, как:

- Помощь инвалидам – 26,1%
- Здоровый образ жизни – 22,3%
- Экология, благоустройство территорий – 19,9%
- Образование – 18,9%
- Помощь бездомным – 18,1%
- Культура – 17%
- Спорт – 13,6%
- Помощь в больницах – 15,6%

Реже всего респонденты выбирали такие сферы, как:

Туризм – 10,8%

Правовое просвещение – 3,1%



**Диаграмма 14.** Сферы, в которых респонденты хотели бы заниматься деятельностью на благо общества / добровольческой (волонтерской) деятельностью, в процентах от числа ответивших.<sup>4</sup>

Нужно отметить, что ответы на вопросы о факторах, побуждающих респондентов, преимуществах, которые они хотели бы получить и сферами деятельности, в которых они хотели бы заниматься деятельностью на благо общества / добровольческой (волонтерской) деятельностью очень сильно перекликаются. Во всех вопросах прослеживается чёткая альтруистическая направленность:

Ведущий фактор: *Желание помочь нуждающимся людям*

Ведущее преимущество: *Возможность помогать людям*

Ведущая сфера: *Помощь детям, находящимся в трудной жизненной ситуации*

Личные интересы занимают последнее место во всех вопросах, касающихся мотивации. Последние места в рейтинге мотивации выглядят следующим образом:

Замыкающий фактор: *Возможность публично выразить протест местным властям*

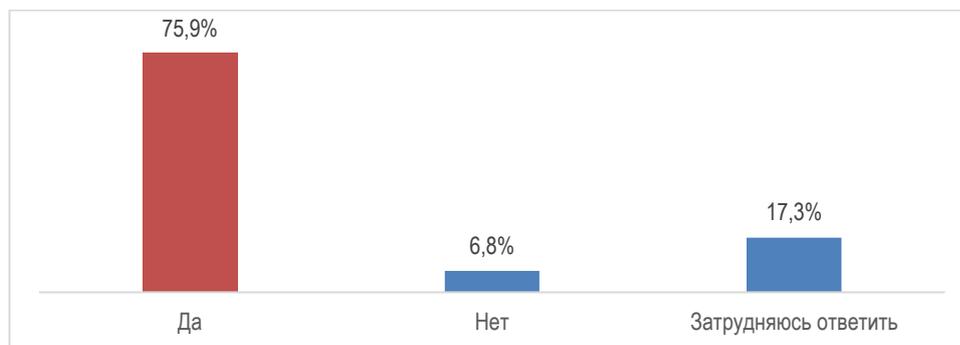
Замыкающее преимущество: *Связи с влиятельными людьми*

Замыкающая сфера: *Правовое просвещение*

Личные интересы респондентов, отодвинуты ниже в иерархии ценности. Это позволяет нам говорить о том, что респондентам созвучны ценности волонтерского движения.

Далее был респондентам был задан вопрос «Должно ли государство поощрять людей, занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью?». Было предложено три варианта ответа, из которых они должны были выбрать один вариант. Ответы респондентов на вопрос представлены ниже на Диаграмме 15.

<sup>4</sup> Ввиду возможности выбрать несколько вариантов ответа у одного респондента, сумма ответов может превышать 100%.



**Диаграмма 15.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Должно ли государство поощрять людей, занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью?»

Три четверти респондентов (75,9%) считают, что государство должно поощрять людей, занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью и лишь 6,8% респондентов полагают, что поощрение государства не требуется. Затрудняется ответить на данный вопрос 17,3% респондентов.

На следующий вопрос отвечали только те, кто выбрал положительный ответ в предыдущем вопросе и считает, что государство должно поощрять людей, занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью. Респонденты должны были выбрать, как именно государство должно поощрять людей, занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью. Можно было выбрать не более 3 вариантов ответа. Кроме фиксированного списка, респонденты могли выбрать вариант «Ничего из перечисленного» или «Другое» и вписать свой вариант. Ответы респондентов на вопрос представлены ниже на Диаграмме 16.

Чаще всего волонтеры выбирали такие меры поддержки, как учитывать отработанные часы в трудовом стаже или в качестве практики (48,9%) и возможность посещать культурные и спортивные мероприятия (40,2%). Достаточно часто были выбраны такие меры, как дополнительные дни к ежегодному оплачиваемому отпуску, отгулы (38,1%), медицинское обслуживание и страховка (33,5%), публичное признание, благодарность (26,6%) и возможность получить льготы на оплату обучения (22,4%). Реже респонденты выбирали такие меры, как, налоговые льготы на доходы (15,7%) и возможности льготного кредитования (10%).



**Диаграмма 16.** Меры поддержки, которые по мнению респондентов должно оказывать людям, занимающимся добровольческой (волонтерской) деятельностью, в процентах от числа ответивших.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Ввиду возможности выбрать несколько вариантов ответа у одного респондента, сумма ответов может превышать 100%.

Большинство респондентов поддерживают тезис о поддержке людей, занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью. Участие в деятельности добровольческих (волонтерских) организациях по мнению респондентов должно в первую очередь отражаться на трудовых отношениях, позволяя добровольцам (волонтерам) иметь преимущества или льготы на рабочем месте. Затраченное добровольцем (волонтером) время он хотел бы получить назад в виде часов в трудовом стаже или отгулов, дополнительных дней к ежегодному оплачиваемому отпуску. За потраченное время респонденты хотели бы получить назад именно время. Трудоспособное население время ценит значительно больше, чем всевозможные льготы или признание. На этом фоне такой вариант поддержки, как возможность посещать культурные и спортивные мероприятия не выбивается, а только подтверждает данную гипотезу, поскольку такая возможность – это тоже время, только проведенное в концертном зале или на арене стадиона.

Далее респондентам был задан вопрос о препятствиях, которые, по их мнению, больше всего мешают молодым людям заниматься добровольческой (волонтерской) деятельностью. Ограничений по количеству ответов не было. Кроме фиксированного списка, респонденты могли выбрать вариант «Ничего из перечисленного» или «Другое» и вписать свой вариант. Ответы респондентов на вопрос представлены ниже на Диаграмме 17.

Респонденты считают, что основными препятствиями, которые больше всего мешают молодым людям заниматься добровольческой (волонтерской) деятельностью, являются отсутствие или недостаток свободного времени (73%) и равнодушие к проблемам общества (43,5%). Достаточно значимым препятствием также определяется собственная лень (39,1%). Относительно менее значимыми препятствиями респонденты считают отсутствие опыта подобной деятельности (25,4%), отсутствие информации о возможности заниматься такой деятельностью (22,2%), отсутствие единомышленников среди друзей (20%). Отсутствие организаций поблизости, которые бы занимались подобной деятельностью (18,1%) и отсутствие поддержки в семье (12,4%) видятся респондентам наименее значимыми барьерами.

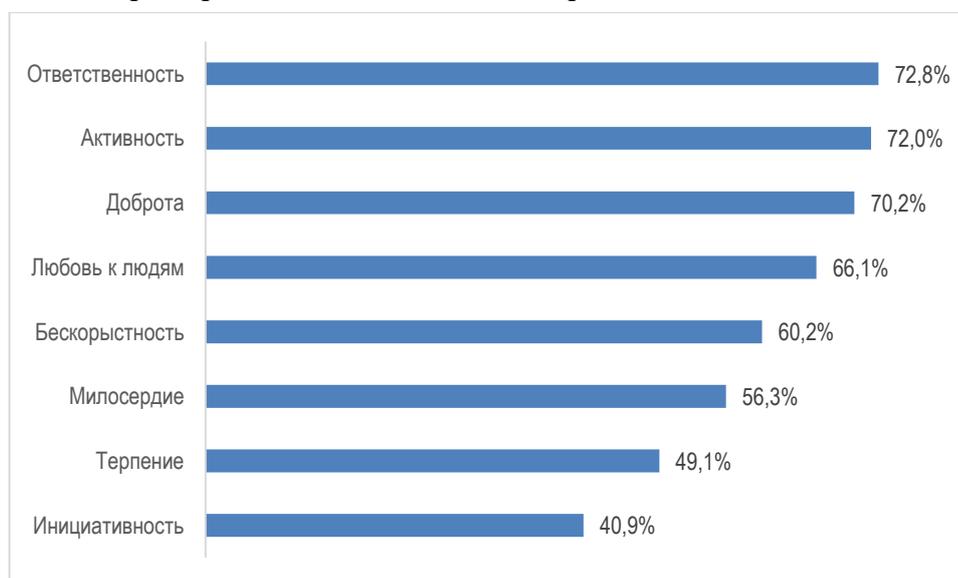
Здесь снова явно предстает перед нами вопрос о времени. При наличии свободного времени все остальные факторы видятся представителям трудоспособного населения намного менее значимыми.



**Диаграмма 17.** Препятствия, которые по мнению респондентов больше всего мешают молодым людям заниматься добровольческой (волонтерской) деятельностью, в процентах от числа ответивших.<sup>6</sup>

<sup>6</sup> Ввиду возможности выбрать несколько вариантов ответа у одного респондента, сумма ответов может превышать 100%.

Далее был задан вопрос, касающийся качеств, которыми должен обладать человек, который занимается добровольческой (волонтерской) деятельностью. Ограничений по количеству ответов не было. Кроме фиксированного списка, респонденты могли выбрать вариант «Ничего из перечисленного» или «Другое» и вписать свой вариант. Ответы респондентов на вопрос представлены ниже на Диаграмме 18.



**Диаграмма 17.** Качества, которыми по мнению респондентов должен обладать человек, который занимается добровольческой (волонтерской) деятельностью, в процентах от числа ответивших.<sup>7</sup>

Все предложенные качества были оценены респондентами достаточно высоко. Самыми важными качествами по мнению респондентов являются ответственность (72,8%), активность (72%) и доброта (70,2%). Не менее важными они считают также и такие качества, как любовь к людям (66,1%), бескорыстность (60,2%) и милосердие (56,3%). Также ценится терпение (49,1%) и инициативность (40,9%).

*Деловые качества для добровольческой (волонтерской) деятельности трудоспособным населением ценятся больше, чем личностные и общечеловеческие. Инициативность здесь занимает последнее место по той причине, что респонденты в большей степени готовы заниматься добровольческой (волонтерской) деятельностью не самостоятельно, а в рядах организации.*

Далее респондентам был задан вопрос относительно источников информации о добровольческой (волонтерской) деятельности, которые они используют. Вопрос звучал следующим образом: «Из каких источников Вы получали информацию о добровольческой деятельности за последние 3 месяца?». Ограничений по количеству ответов не было. Кроме фиксированного списка, респонденты могли выбрать вариант «Ничего из перечисленного» или «Другое» и вписать свой вариант. Ниже на диаграмме 18 представлены ответы респондентов.

<sup>7</sup> Ввиду возможности выбрать несколько вариантов ответа у одного респондента, сумма ответов может превышать 100%.



**Диаграмма 18.** Источники информации, из которых респонденты получали информацию о добровольческой деятельности за последние 3 месяца, в процентах от числа ответивших.<sup>8</sup>

В списке источников информации лидируют электронные СМИ – социальные сети (60,7%) и новости в интернете (50,7%), при этом из каналов в мессенджерах (35,7%) респонденты реже получали информацию, чем из каналов личного общения в виде друзей, знакомых (42,7%). От представителей добровольческих (волонтерских) организаций (29,5%), как и из таких классических СМИ, как телевидение (23,1%), газеты, журналы (9,3%) и радио (3,5%) респонденты получали информацию редко. Наружная реклама (4,5%) также очень редко была указана респондентами среди каналов информации.

Некоторые респонденты выбрали вариант «Другое», но их собственных ответах фигурировал в основном сайт Добро.рф, или семья или работа, которую можно отнести к каналам личного общения, как друзья или знакомые.

Следующий вопрос, который мы рассмотрим, касался выбора мест, в которые обращались респонденты для участия в добровольческой (волонтерской) деятельности. Ограничений по количеству ответов не было. Кроме фиксированного списка, респонденты могли выбрать вариант «Ничего из перечисленного». Ниже на диаграмме 19 представлены ответы респондентов.



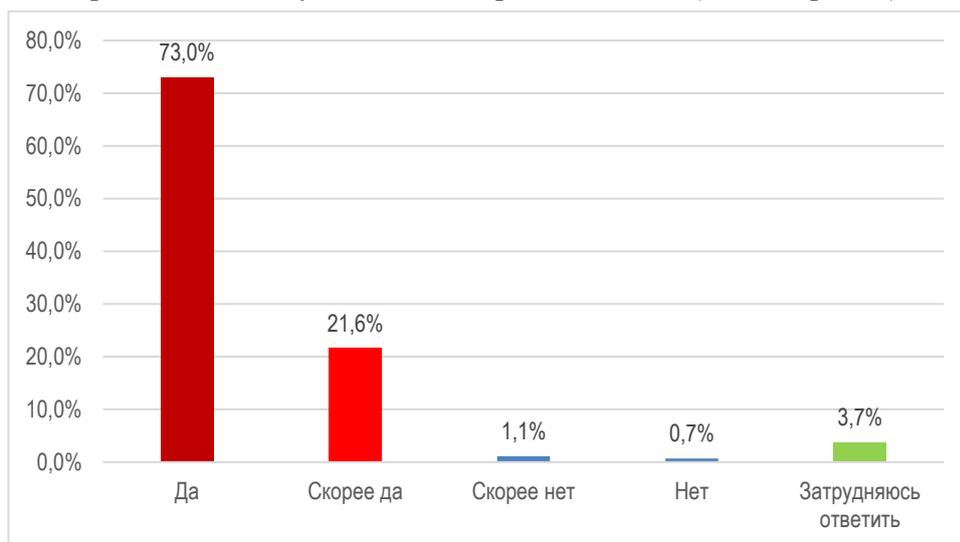
**Диаграмма 19.** Места, в которые обращались респонденты для участия в добровольческой (волонтерской) деятельности, в процентах от числа ответивших.

<sup>8</sup> Ввиду возможности выбрать несколько вариантов ответа у одного респондента, сумма ответов может превышать 100%.

Чаще всего респонденты обращались на сайт Добро.рф (30,9%), в волонтерские организации (26,5%). В волонтерские отряды при организации социальной сферы (15,9%), в ресурсные центры добровольчества (12,9%) и профильные органы власти (5,4%) респонденты обращались значительно реже.

*Как мы видим из ответов, респонденты стремятся обращаться для участия в добровольческой (волонтерской) деятельности удаленно через сайт. Это позволяет экономить время и самостоятельно выстраивать запрос. Волонтерские отряды при организации социальной сферы и ресурсные центры добровольчества менее востребованы возможно из-за малой информированности о них самих респондентов.*

Последний вопрос касался актуальности добровольческой (волонтерской) деятельности.



**Диаграмма 20.** Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, актуальна ли вообще сейчас добровольческая (волонтерская) деятельность?»

Здесь респонденты определенно высказались в пользу её актуальности. В той или иной степени актуальной добровольческую (волонтерскую) деятельность считают 94,6% респондентов. Число считающих её неактуальной абсолютно незначительно (1,8%), как и затруднившихся ответить на данный вопрос (3,7%).

## **ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ИССЛЕДОВАНИЯ**

По результатам опроса, наиболее привлекательными направлениями добровольческой (волонтерской) деятельности для трудоспособного населения Оренбургской области, как реальной, так и потенциальной, являются различные виды адресной помощи нуждающимся людям и помощь животным.

Среди видов деятельности адресной помощи людям респонденты ориентированы на помощь детям, находящимся в трудной жизненной ситуации; помощь пожилым людям, ветеранам; помощь участникам СВО. Нужно отметить, что помощь животным ставится респондентами значительно выше, чем помощь инвалидам или бездомным. Общественные сферы достаточно слабо востребованы среди сфер помощи, как и помощь в больницах.

Особую роль играет помощь участникам СВО, которая занимает центральное место как в реальных, так и желаемых практиках помощи. СВО может рассматриваться респондентами как чрезвычайная ситуация, помощь в разрешении которой также среди них очень популярна.

Особую роль играет отношение трудоспособного населения ко времени. Респонденты готовы тратить своё свободное время только на то, что действительно требует внимания и не может быть решено профессионалами в своей сфере.

Респонденты высоко оценивают значение деловых качеств в волонтерской деятельности и подходят к ней как к работе, поскольку за неё они хотели бы получать отгулы и дополнительные дни в отпуск, как за деятельность по основному месту работы.

Данная гипотеза также подтверждается тем, что время рассматривается как самый сильный барьер к осуществлению добровольческой (волонтерской) деятельности.

Коллективная стратегия участия в добровольческой (волонтерской) деятельности намного более востребована, чем индивидуальная, что делает развитие волонтерских организаций очень перспективным, если они будут ориентированы на адресную помощь людям.

Опыт участия в добровольческой (волонтерской) деятельности также имеет очень большое значение, так как он напрямую влияет на готовность заниматься ею в будущем, поэтому необходимо создавать как можно больше возможностей для первого опыта и вхождения в данную деятельность.

Главное, что необходимо учесть при вовлечении трудоспособного населения – это его отношение ко времени. Время взрослого занятого человека ограничено, поэтому оно должно использоваться максимально эффективно и приносить видимый эффект.

Что касается каналов вовлечения трудоспособного населения, то это электронные СМИ (социальные сети, новости в интернете), так как они позволяют выходить на аудиторию как дома, так и на рабочем месте. Классические СМИ здесь оказывают меньшее влияние и играют роль скорее дополнительного канала информации для закрепления уже имеющейся картины, полученной из электронных СМИ. Классические СМИ, в частности телевидение, могли бы быть использованы для подтверждения эффекта от деятельности, в которую вовлечен человек.

На данный момент текущее состояние добровольческого (волонтерского) движения в Оренбургской области можно оценить как «хорошее» учитывая ряд выявленных параметров.

Большинство респондентов уверенно отвечали, что делали что-либо в этом году для незнакомых людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение.

Почти все респонденты выделили один или несколько видов деятельности, в которых они принимали участие за год, что говорит о том, что они вовлечены в конкретную деятельность.

В окружении основной массы респондентов присутствуют люди, также уже состоящие в добровольческих (волонтерских) организациях, хотя из числа самих респондентов в этих организациях состоит только их треть.

Мотивация участия в добровольческих (волонтерских) организациях также достаточно высока, так как основная масса опрошенных готова продолжать заниматься деятельностью на благо других людей без расчета на вознаграждение, при этом большая часть хочет это делать организованно – в рядах добровольческих (волонтерских) организаций.

При наличии большого количества положительных моментов нельзя игнорировать некоторые проблемы.

Ряды волонтеров не лишены и некоего «балласта», так как значимая часть респондентов, которые состоят в волонтерской организации, считают, что они не делали в этом году для незнакомых им людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение, но такой балласт совсем невелик.

Ценностные ориентации респондентов направлены в первую очередь в сторону помощи конкретным людям и в последнюю очередь сферам общественной жизни – им они готовы уделять внимание значительно реже.

Обобщая всё сказанное выше, нужно отметить, что у добровольческого (волонтерского) движения в Оренбургской области большой потенциал, который необходимо реализовывать, учитывая ценности трудоспособного населения.