

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОМПАНИЯ «ЛИДЕР»

(ООО Исследовательская компания «Лидер»)

Директор ООО Исследовательская компания
«Лидер»

_____ Н.А. Цибина

« ____ » _____ 2024 г.

М.П.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**о результатах социологического исследования в рамках реализации практик поддержки
добровольчества (волонтерства) по итогам проведения ежегодного Всероссийского конкурса
лучших региональных практик поддержки и развития добровольчества (волонтерства)
«Регион добрых дел»**

Исполнитель: ООО Исследовательская компания «Лидер»

Заказчик: Государственное автономное учреждение Оренбургской области «Региональное агентство
молодежных программ и проектов»

2024

Сведения об исполнителе

Полное наименование: Общество с ограниченной ответственностью

Исследовательская компания «Лидер»

Сокращенное наименование: ООО Исследовательская компания «Лидер»

Юридический адрес: 660075, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Железнодорожников, 17, офис 801/3

Фактический адрес: 660075, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Железнодорожников, 17, офис 809

ОКПО 36053242

ОКАТО 04401363000

ОКОГУ 4210014

ОКТМО 04701000001

ОКФС – 16 Частная собственность

ИНН 2460112042

КПП 246001001

ОГРН 1192468005620

Дата постановки в налоговый орган: 28.11.2022 г.

ОКВЭД 73.20 Исследование конъюнктуры рынка и изучение общественного мнения

Реквизиты:

ООО «Банк Точка»

ИНН 7706092528

КПП 770543002

ОГРН: 1027739019208

ОКПО: 04503985

к/с 30101810745374525104

р/с 40702810802500129057

Электронная почта: info@kras-lider.ru

Директор: Цибина Наталья Александровна, на основании Устава

т.+7 (391) 205-10-78

м.+7 (902) 940-41-37

СТРУКТУРА ОТЧЕТА

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ	стр. 3
РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА РЕСПОНДЕНТОВ	стр. 4
ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ИССЛЕДОВАНИЯ	стр. 21

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Объект исследования – общественное мнение педагогов и учеников о становлении, проблемах и перспективах развития добровольческого движения в общеобразовательных организациях Оренбургской области.

Предмет исследования – текущее состояние и потенциал развития добровольческого (волонтерского) движения в общеобразовательных организациях Оренбургской области.

Цель исследования: получение актуальной информации о состоянии, потенциале и проблемах развития добровольческого (волонтерского) движения в общеобразовательных организациях в разрезе муниципальных образований Оренбургской области.

Задачи исследования:

- 1) выявить наиболее привлекательные направления добровольческой (волонтерской) деятельности для школьников Оренбургской области, являющихся потенциальными участниками добровольческой (волонтерской) деятельности;
- 2) получить актуальную информацию о текущем состоянии добровольческого (волонтерского) движения в общеобразовательных организациях Оренбургской области;
- 3) получить актуальную информацию о проблемах, препятствующих развитию добровольческого (волонтерского) движения в общеобразовательных организациях Оренбургской области;
- 4) получить актуальную информацию о потенциале развития добровольческого (волонтерского) движения в общеобразовательных организациях Оренбургской области;
- 5) выявить основные мотивы участия школьников Оренбургской области в добровольческом (волонтерском) деятельности;
- 6) определить основные барьеры, препятствующие развитию добровольческого (волонтерского) движения в общеобразовательных организациях Оренбургской области в целом.

Метод сбора первичной информации – опрос в сети Интернет при помощи электронной анкеты, разработанной в соответствии с методологией исследования. Образец анкеты представлен в приложении к данному отчёту.

Выборочная совокупность была определена заказчиком в размере 1500 человек. Всего было получено 3274 ответа, что превысило выборочную совокупность более, чем в два раза. Опрос проводился во всех муниципальных образованиях Оренбургской области. Ниже в таблице представлены муниципальные образования с числом респондентов:

Муниципальное образование	Число респондентов, чел.
г. Бугуруслан	151
г. Бузулук	75
г. Медногорск	352
г. Новотроицк	2
г. Оренбург	424
г. Орск	140
Городской округ ЗАТО Комаровский	9
Абдулинский городской округ	126

Муниципальное образование	Число респондентов, чел.
Адамовский район	231
Акбулакский район	31
Александровский район	37
Асекеевский район	43
Беляевский район	118
Бугурусланский район	28
Бузулукский район	4
Гайский городской округ	18
Грачевский район	19
Домбаровский район	14
Илекский район	20
Кваркенский район	91
Красногвардейский район	16
Кувандыкский городской округ	107
Курманаевский район	37
Матвеевский район	31
Новоорский район	44
Новосергиевский район	58
Октябрьский район	18
Оренбургский район	135
Первомайский район	52
Переволоцкий район	93
Пономаревский район	29
Сакмарский район	73
Саракташский район	9
Светлинский район	53
Северный район	86
Соль-Илецкий городской округ	62
Сорочинский городской округ	35
Ташлинский район	26
Тоцкий район	228
Тюльганский район	19
Шарлыкский район	11
Ясненский городской округ	119
ВСЕГО:	3274

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА РЕСПОНДЕНТОВ

Более двух третей участников исследования женского пола (72%), мужчины составили менее двух третей опрошенных (28,1%). Средний возраст участников исследования составил 18 лет. Основная масса опрошенных имеет возраст от 7 до 18 лет (81,8%).

Сопоставление ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, с какого возраста человек может вступать в добровольческие (волонтерские) организации?» с их возрастом показал, что нулевое расхождение между возрастом респондента и возрастом, в котором по его мнению стоит вступать в добровольческие (волонтерские) организации происходит в

возрастной группе от 7 до 18 лет, при этом средний возраст самих респондентов в данной группе составляет 14 лет и усреднённый возраст, в котором по их мнению стоит вступать в волонтерские (добровольческие) организации также составляет 14 лет. То есть, по мнению самих респондентов, оптимальным возрастом для начала волонтерской деятельности является возраст в 14 лет.

При этом, чем старше респондент, тем чаще он указывает на то, что начинать надо было раньше, а не позже своего возраста, при этом цифры неизменно сходятся на указанной возрастной группе от 7 до 18 лет.

Среди всех ответивших, число считающих, что нужно вступать в добровольческие (волонтерские) организации в возрасте *старше* 18 лет, составляет менее одного процента, а доля тех, кто считает, что нужно вступать в возрасте от 7 до 18 лет составляет 94%, что является *подавляющим большинством* всех ответов.

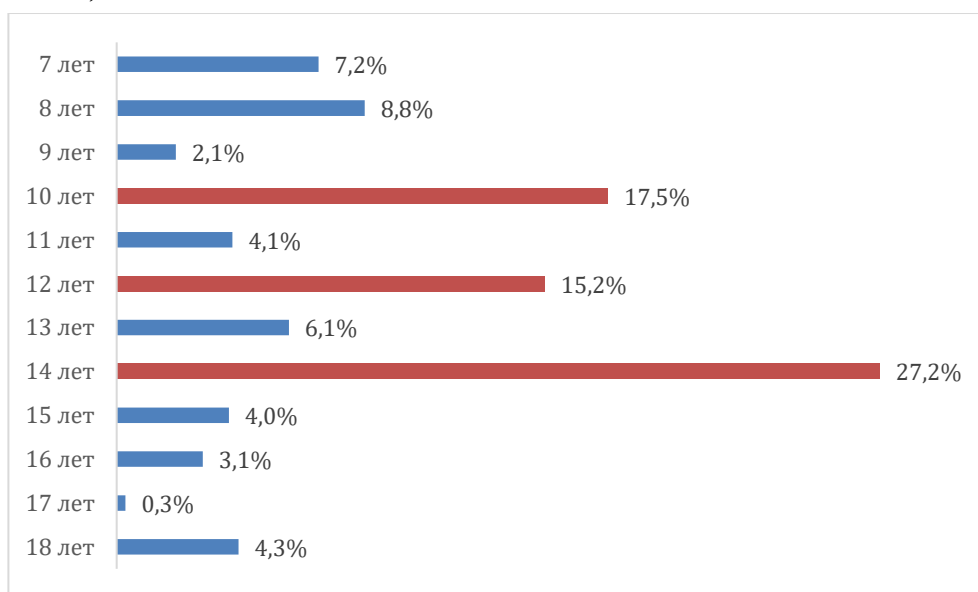


Диаграмма 1. Распределение выбора респондентов в пользу того или иного возраста, подходящего для вступления в добровольческие (волонтерские) организации.

Проанализировав ответы респондентов, которые считают, что вступать в волонтерские организации нужно в возрасте от 7 до 18 лет, мы выяснили, что наиболее частыми возрастными, которые называли респонденты, были 14 лет (27,2%), 10 лет (17,5%) и 12 лет (15,2%) (Диаграмма 1).

При этом на Диаграмме 1 мы видим, что выбор респондентов не равномерен, но он очевидно сосредоточен в зоне более младших возрастов, чем в зоне более старших. Возраст от 7 до 12 лет в данной группе выбирали 55% респондентов, а возраст от 13 до 18 лет выбирали 45%.

Таким образом на данном этапе можно сделать вывод, что сами участники опроса считают, что вступление в добровольческие (волонтерские) организации должно происходить в младшей и основной школе, в старшей же школе вступление в волонтеры им видится менее перспективным, хотя вполне реальным. Вовлечение в волонтерскую деятельность может начинаться уже с первого класса младшей школы, чтобы к середине основной школы можно было вовлечь максимальное число участников.

Для того, чтобы понять, насколько респонденты ассоциируют себя с волонтерской деятельностью, им было задано несколько специальных вопросов. Первый вопрос звучал следующим образом: «Делали ли Вы что-либо в этом году для незнакомых Вам людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение?» В данном вопросе мы сознательно

ушли от прямой формулировки причастности к волонтерскому (добровольческому) движению, чтобы определить, насколько осознанно респонденты определяют себя как волонтеров.

Респондентам было предложено три варианта ответа. Результаты ответов респондентов вы можете увидеть на Диаграмме 2.

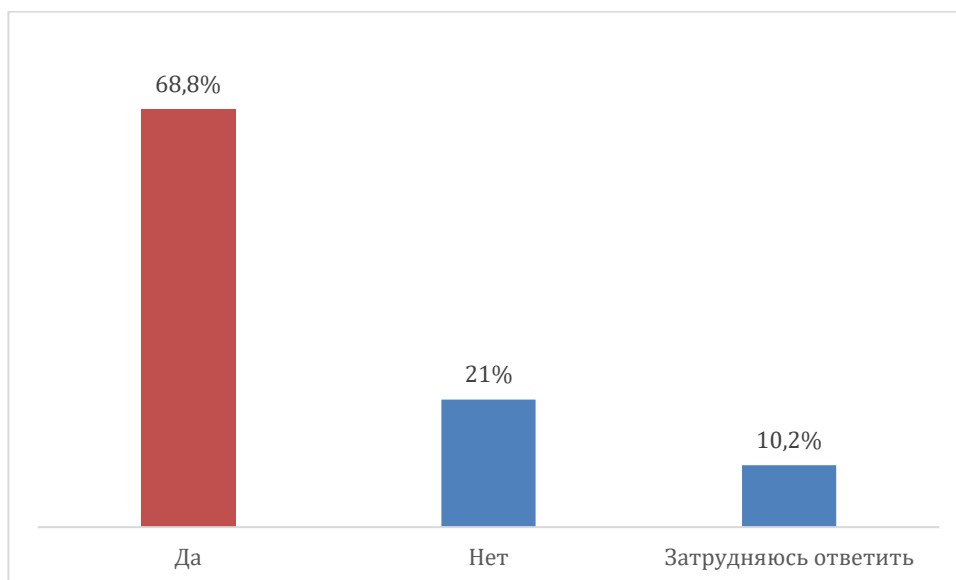


Диаграмма 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Делали ли Вы что-либо в этом году для незнакомых Вам людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение?»

Около двух третей респондентов утвердительно ответили на данный вопрос (68,8%), пятая часть респондентов ответила отрицательно (21%), каждый десятый респондент не смог ответить на данный вопрос (10,2%).

Сразу после этого мы попросили респондентов, утвердительно ответивших на данный вопрос, выбрать виды деятельности, которой они занимались. Респонденты могли выбрать до 5 видов деятельности. Кроме фиксированного списка видов деятельности, респонденты могли выбрать вариант «Другое» и вписать свой вариант или вариант «Ничего из перечисленного». Выбор видов деятельности респондентами представлен ниже на Диаграмме 3.

Чаще всего респонденты выбирали такие виды деятельности как:

- Помогал организовывать и проводить спектакли, концерты, кинопоказы, выставки и т. д. – 53,20%
- Помогал в организации и проведении образовательных мероприятий (конференций, форумов, публичных лекториев, семинаров и т. д.) – 38,80%
- Помогал в организации массовых спортивных мероприятий – 35,10%
- Помогал конкретными делами бездомным животным, зоопаркам и заповедникам – 33,80%
- Помогал охранять общественный порядок – 18,60%

Реже респонденты выбирали такие виды деятельности как:

- Оказывал профессиональную помощь (правовую, психологическую, бухгалтерскую, медицинскую и т. д.) – 16,8%
- Участвовал в работе общественных органов при государственных учреждениях – 11,9%
- Помогал в проведении предвыборных кампаний, политических акций и мероприятий, участвовал в выборах как наблюдатель, агитатор, журналист – 11,8%

- Помогал людям в чрезвычайных ситуациях (пожары, наводнения и т. д.) – 11,1%
- Ещё реже респонденты выбирали такие виды деятельности как:
- Помогал в поиске пропавших людей – 9,2%;
 - Участвовал в работе поисковых групп на полях прошлых сражений – 6%.

Респонденты пользовались и вариантом «Другое», при помощи которого они могли добавить собственный вариант ответа – вид деятельности, который более соответствует тому, чем они занимались. Методом контент-анализа, были отобраны и сгруппированы несколько повторяющихся видов деятельности, введенных самими респондентами:

- помощь участникам СВО и их семьям;
- помощь пожилым людям;
- помощь бездомным.

Предложенные в анкете виды деятельности соответствовали ожиданиям участников, так как вариант «Другое» и вариант «Ничего из перечисленного» использовали менее одного процента участников опроса.



Диаграмма 3. Выбор респондентов видов волонтерской деятельности, которой они занимались, в разрезе числа всех ответов, полученных на данный вопрос.¹

¹ Ввиду возможности выбрать несколько вариантов ответа у одного респондента, сумма ответов может превышать 100%.

Следующий вопрос касался социального окружения респондентов. Необходимо было ответить, есть ли в их окружении люди, которые занимаются чем-либо на благо общества добровольно без расчета на денежное вознаграждение. Ответы респондентов представлены на Диаграмме 4.

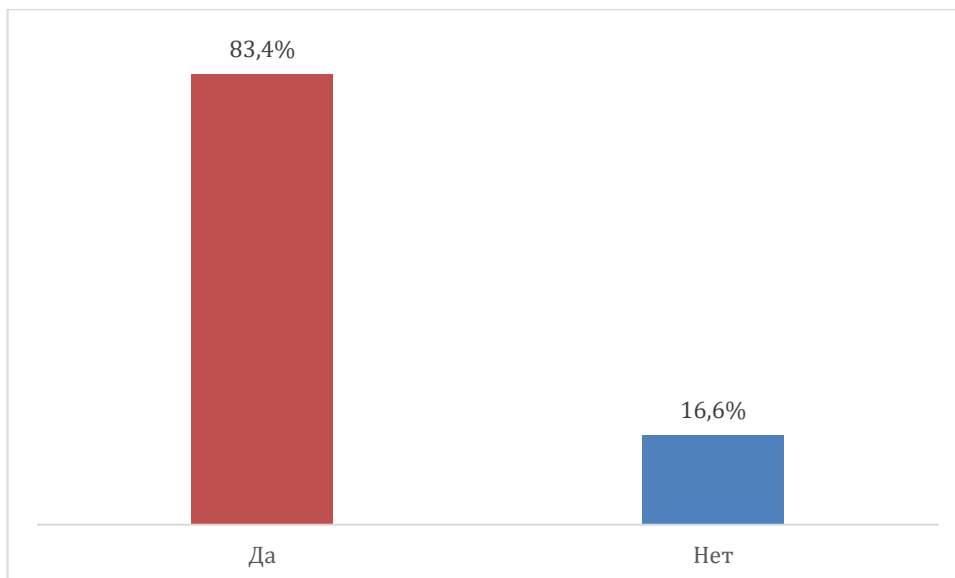


Диаграмма 4. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Есть ли среди Вашего окружения люди, которые занимаются чем-либо на благо общества добровольно без расчета на денежное вознаграждение?»

В окружении основной массы опрошенных есть люди, которые занимаются чем-либо на благо общества добровольно без расчета на денежное вознаграждение (83,4%), нет их лишь у небольшого числа респондентов (16,6%).

Далее респондентам был задан вопрос о том, состоят ли они в добровольческой (волонтерской) организации, объединении или отряде. Результаты представлены на Диаграмме 5.

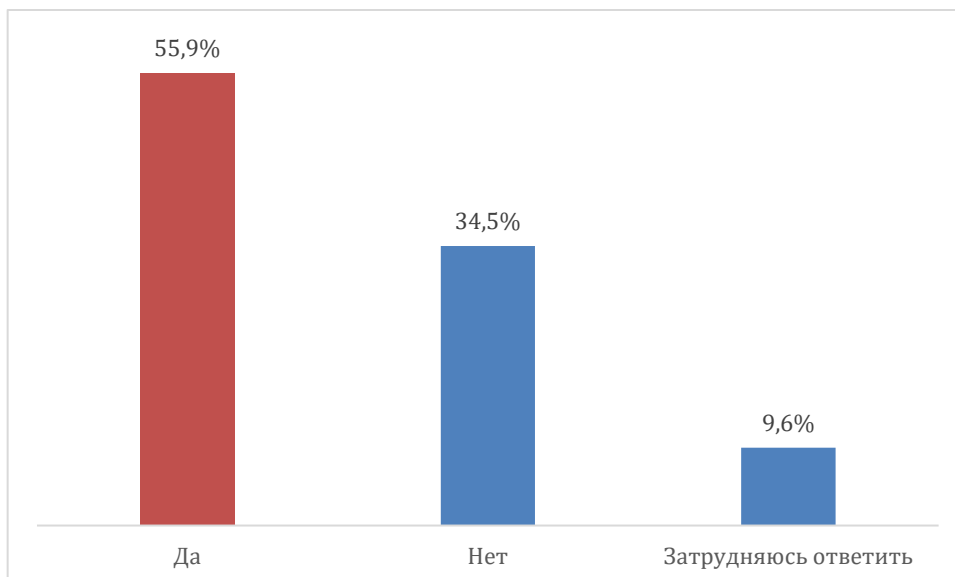


Диаграмма 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Состоите ли Вы в добровольческой (волонтерской) организации, объединении или отряде?»

Чуть более половины респондентов (55,9%) состоят в добровольческой (волонтерской) организации, объединении или отряде, чуть более трети респондентов (34,5%) не состоят в такой организации, и примерно каждый десятый (9,6%) не смог сформулировать свой ответ.

Следующий вопрос снова касался социального окружения респондентов, но теперь им необходимо было ответить, есть ли в их окружении люди, состоящие в добровольческих (волонтерских) организациях, объединениях или отрядах? Ответы респондентов представлены на Диаграмме 6.

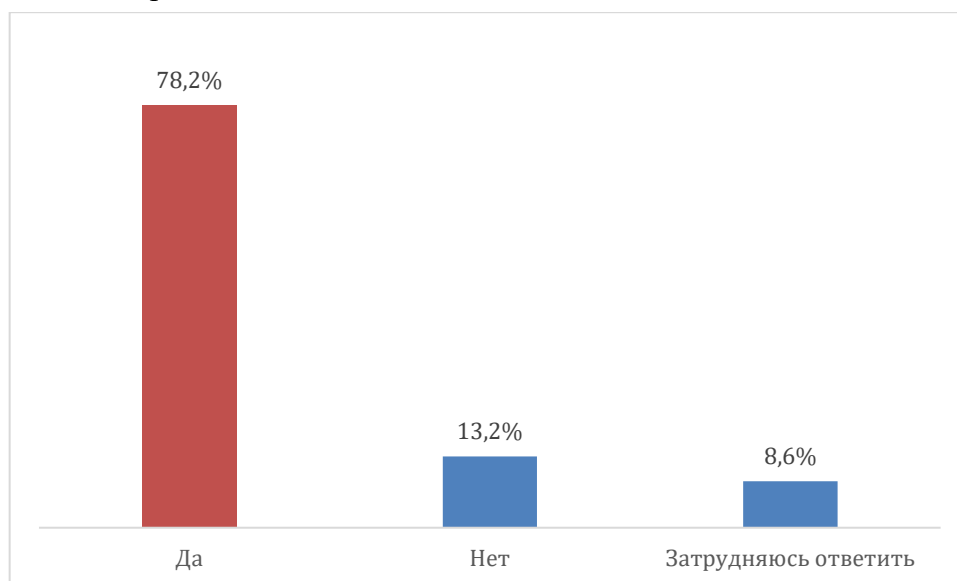


Диаграмма 6. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Есть ли среди Вашего окружения люди, состоящие в добровольческих (волонтерских) организациях, объединениях или отрядах?»

В окружении основной массы респондентов (78,2%) есть люди, состоящие в добровольческих (волонтерских) организациях, объединениях или отрядах, нет их совсем у сравнительного небольшого числа ответивших (13,2%), сопоставимое число респондентов (8,6%) затруднились ответить на данный вопрос.

Сопоставляя ответы респондентов, мы видим, что число респондентов, положительно ответивших на вопрос «Делали ли Вы что-либо в этом году для незнакомых Вам людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение» (68,8%) ниже числа респондентов, состоящих в добровольческих (волонтерских) организациях, объединениях или отрядах (78,2%).

Мы сопоставили ответы респондентов, которые отрицательно ответили на вопрос «Делали ли Вы что-либо в этом году для незнакомых Вам людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение» и ответы респондентов, которые положительно ответили на вопрос «Состоите ли Вы в добровольческой (волонтерской) организации, объединении или отряде?». Результаты сопоставления показали, что 35% респондентов, не делавших ничего для незнакомых людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение в этом году ответили, что состоят в волонтерской организации.

Это говорит о том, что не все респонденты, состоящие в добровольческих (волонтерских) организациях, объединениях или отрядах делают воспринимают это как бескорыстное действие, либо они стали членом такой организации недавно и у них ещё нет опыта, который можно было бы представлять как такое действие.

Далее респондентам был задан вопрос «Хотели бы Вы заниматься какой-либо деятельностью добровольно на благо общества без расчета на денежное вознаграждение / добровольческой (волонтерской) деятельностью?» Целью данного вопроса было определить готовность заниматься данной деятельностью тех, кто ранее ответил, что на занимается ей и готовность продолжать тех, кто ей уже занимается. Респондентам было предложено несколько вариантов утвердительного ответа, который бы позволял выявить их стратегию участия в

волонтерской деятельности. Результаты ответа на данный вопрос представлены ниже на Диаграмме 7.

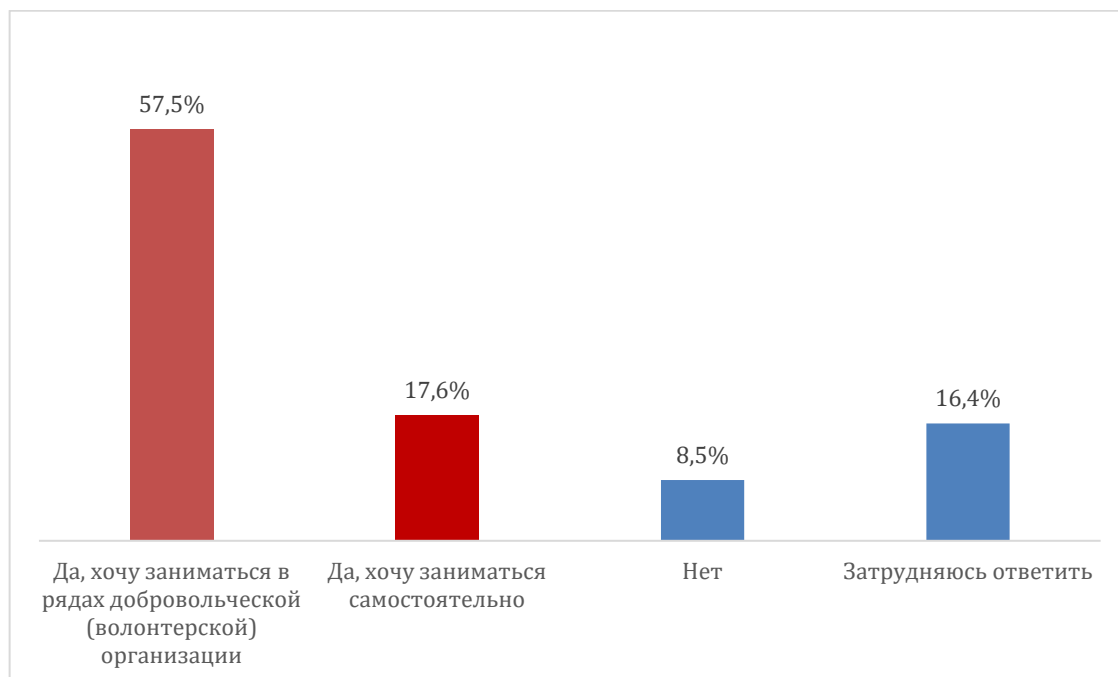


Диаграмма 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Хотели бы Вы заниматься какой-либо деятельностью добровольно на благо общества без расчета на денежное вознаграждение / добровольческой (волонтерской) деятельностью?»

Основная масса респондентов (75,1%) хотела бы заниматься такой деятельностью как в рядах добровольческой (волонтерской) организации (57,5%), так и самостоятельно (17,6%). Не желающих заниматься такой деятельностью меньшинство (8,5%). Заметное число респондентов (16,4%) затруднилось ответить на данный вопрос. Мы решили сопоставить ответы на данный вопрос с ответами на вопрос «Делали ли Вы что-либо в этом году для незнакомых Вам людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение?»

В результате сопоставления было выявлено, что основная масса респондентов (82,6%), **делавших** в этом году что-либо для незнакомых людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение, готова и дальше продолжать, при этом более двух третей (62,9%) в рядах добровольческой (волонтерской) организации и примерно каждый пятый (19,8%) самостоятельно. Не готовых заниматься такой деятельностью меньшинство (4,6%), как и тех, кто затруднился ответить на данный вопрос (12,8%) (Диаграмма 8).

Чуть более половины респондентов (55,5%), **не делавших** в этом году что-либо для незнакомых людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение, готовы начать это делать, при этом менее половины (43,8%) в рядах добровольческой (волонтерской) организации и примерно десятая их часть (11,8%) самостоятельно. Примерно каждый пятый такой респондент не готов заниматься такой деятельностью (20,8%), около четверти респондентов затруднились ответить на данный вопрос (23,8%) (Диаграмма 9).

Более двух третей респондентов (63,5%), **затруднившихся ответить**, делали в этом году что-либо для незнакомых людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение или нет, готовы начать это делать, при этом около половины (48,8%) в рядах добровольческой (волонтерской) организации и примерно шестая их часть (14,7%) самостоятельно. Примерно каждый десятый такой респондент не готов заниматься такой деятельностью (10,5%), чуть более четверти респондентов затруднились ответить на данный вопрос (26,1%) (Диаграмма 10).

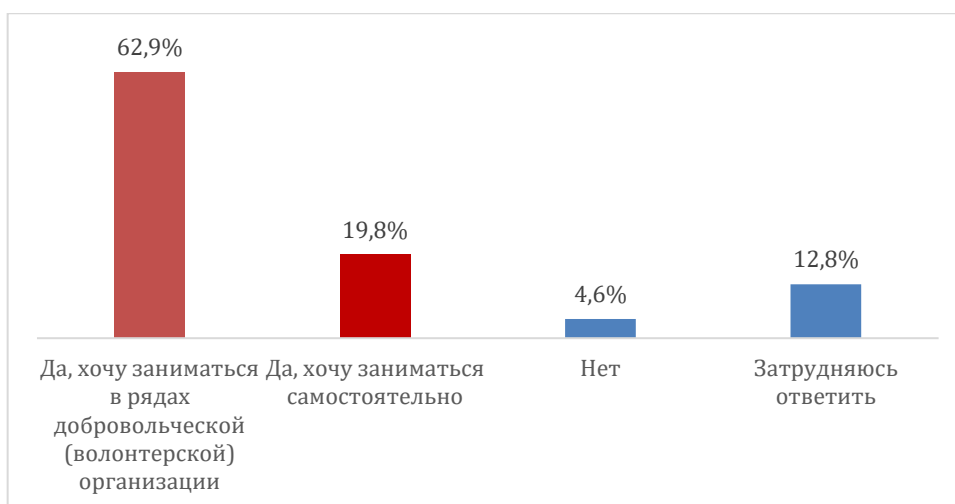


Диаграмма 8. Распределение ответов респондентов на вопрос «Хотели бы Вы заниматься какой-либо деятельностью добровольно на благо общества без расчета на денежное вознаграждение / добровольческой (волонтерской) деятельностью?» среди ответивших ранее **положительно** на вопрос «Делали ли Вы что-либо в этом году для незнакомых Вам людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение?»

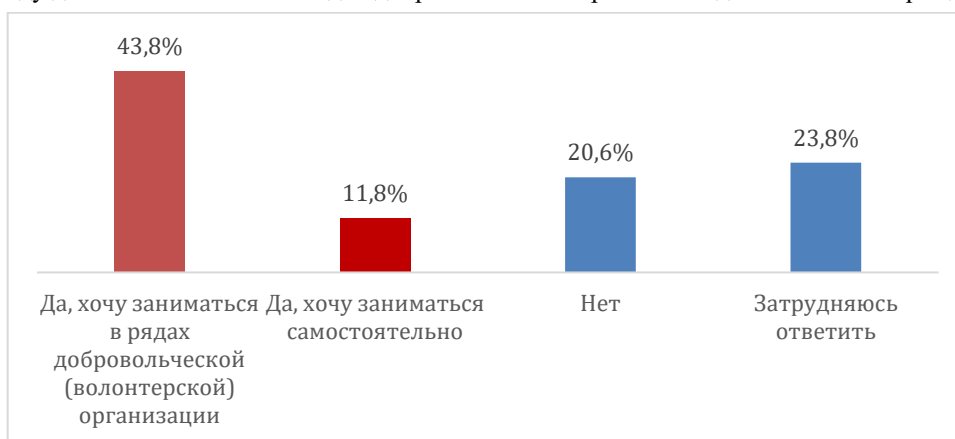


Диаграмма 9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Хотели бы Вы заниматься какой-либо деятельностью добровольно на благо общества без расчета на денежное вознаграждение / добровольческой (волонтерской) деятельностью?» среди ответивших ранее **отрицательно** на вопрос: «Делали ли Вы что-либо в этом году для незнакомых Вам людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение?»

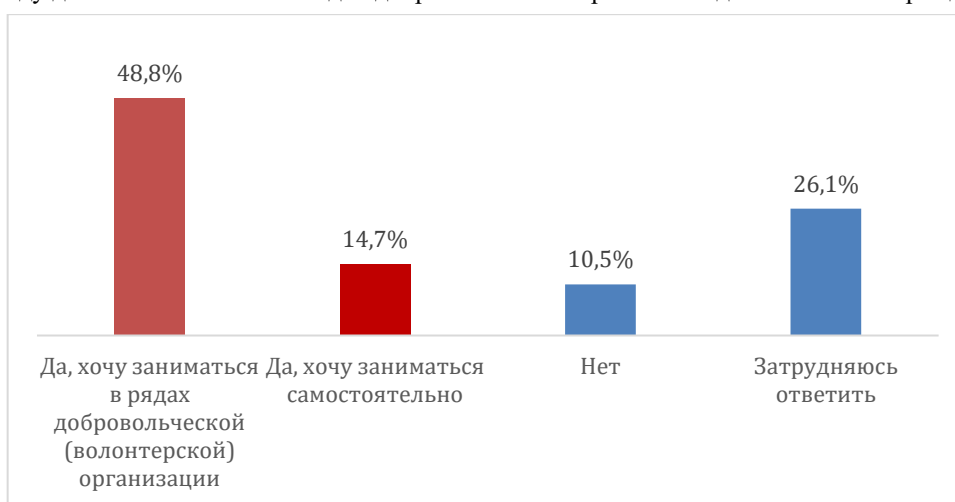


Диаграмма 10. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Хотели бы Вы заниматься какой-либо деятельностью добровольно на благо общества без расчета на денежное вознаграждение / добровольческой (волонтерской) деятельностью?» среди ранее **затруднившихся ответить** на вопрос: «Делали ли Вы что-либо в этом году для незнакомых Вам людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение?»

Большинство респондентов готовы в рядах организации или самостоятельно продолжать или начинать заниматься какой-либо деятельностью добровольно на благо общества без расчета на денежное вознаграждение или добровольческой (волонтерской) деятельностью. Наибольшую положительную динамику в данном вопросе показывают респонденты, которые уже имеют опыт такой деятельности, что говорит о их высокой мотивации и относительной сохранности данного контингента. Более того, при сравнении ответов видно, что наличие опыта положительно влияет на желание продолжать такую деятельность, поэтому получение первичного опыта очень важно для увеличения числа членов добровольческих (волонтерских) организаций.

Далее респондентам был задан вопрос «Как часто Вы готовы заниматься деятельностью на благо общества / добровольческой (волонтерской) деятельностью?» Мы сразу решили разделить ответы респондентов в зависимости от ответов на предыдущий вопрос, так как на данный вопрос отвечали только те, кто выбрал утвердительный ответ. Ответы респондентов на вопрос представлены ниже на Диаграмме 11.

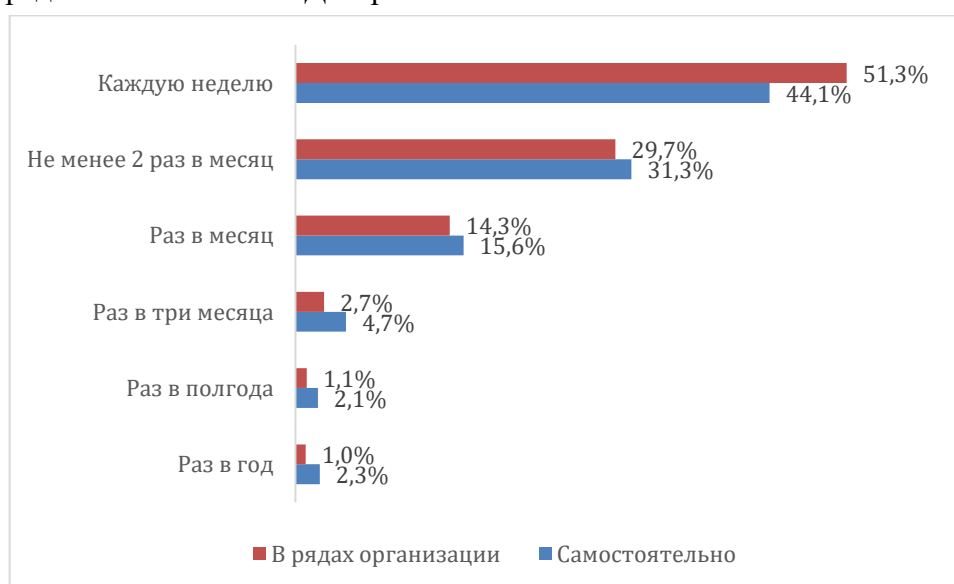


Диаграмма 11. Частота, с которой респонденты готовы заниматься деятельностью на благо общества / добровольческой (волонтерской) деятельностью в рядах добровольческих (волонтерских) организаций или самостоятельно.

На Диаграмме 11 мы видим, что подавляющее большинство респондентов готовы заниматься деятельностью на благо общества или добровольческой (волонтерской) деятельностью не реже одного раза в месяц, как в рядах добровольческих (волонтерских) организаций (95,3%), так и самостоятельно (91%).

Реже одного раза в месяц готово заниматься незначительное число респондентов, как в рядах добровольческих (волонтерских) организаций (4,7%), так и самостоятельно (9%).

Наибольшее число респондентов готово заниматься деятельностью на благо общества / добровольческой (волонтерской) деятельностью каждую неделю, как в рядах добровольческих (волонтерских) организаций (51,3%), так и самостоятельно (44,1%). Примерно треть респондентов готово заниматься такой деятельностью не менее двух раз в месяц, как в рядах добровольческих (волонтерских) организаций (29,7%), так и самостоятельно (31,3%). Раз в месяц такой деятельностью в рядах добровольческих (волонтерских) организаций готовы заниматься 14,3% респондентов и самостоятельно 15,6% респондентов.

Мы видим устойчивую положительную динамику ответов респондентов в сторону увеличения частоты занятий деятельностью на благо общества или добровольческой (волонтерской) деятельностью как в рядах добровольческих (волонтерских) организаций, так и самостоятельно.

Следующий вопрос напрямую касался мотивации респондентов для занятия деятельностью на благо общества / добровольческой (волонтерской) деятельностью в рядах добровольческих (волонтерских). Респондентов попросили выбрать из представленного списка то, что побуждает их заниматься деятельностью на благо общества / добровольческой (волонтерской) деятельностью. Можно было выбрать не более 5 вариантов ответа. Кроме фиксированного списка, респонденты могли выбрать вариант «Ничего из перечисленного» или «Другое» и вписать свой вариант. Выбор респондентов представлен на Диаграмме 12.



Диаграмма 12. Факторы, побуждающие респондентов заниматься деятельностью на благо общества / добровольческой (волонтерской) деятельностью, в процентах от числа ответивших.²

Чаще всего респонденты выбирали такие факторы, как:

- Желание помочь нуждающимся людям – 74%;
- Возможность улучшить качество жизни других людей – 68,9%;
- Желание научиться чему-то новому – 57,4%;
- Возможность познакомиться с новыми людьми – 44,8%;
- Возможность увидеть реальные результаты своей деятельности – 42%.

Реже респонденты выбирали такие факторы, как:

- Возможность улучшить качество собственной жизни – 36,8%;
- Желание отплатить добром за добро 36,5%;
- Желание делать социально полезное и одобряемое большинством людей дело – 24%.

Ещё реже респонденты выбирали такие факторы, как:

- Возможность решить волнующую лично проблему – 7,3%;

² Ввиду возможности выбрать несколько вариантов ответа у одного респондента, сумма ответов может превышать 100%.

- Возможность повлиять на политику городских (поселковых) властей – 5,3%;
- Возможность публично выразить протест местным властям – 2,4%.

Менее одного процента респондентов выбрали вариант «Ничего из перечисленного». Всего 4 респондента предложили свой вариант, выбрав «Другое». Их предложения были относительно бессистемными и эмоциональными:

Увидеть улыбки людей, когда помогаешь.

Ради интереса.

Мне нравится помогать – это человечно.

Ощутить чувство что ты часть чего-то целого.

Далее респондентам было предложено выбрать из предложенного списка те преимущества, которые им дает участие в добровольческой (волонтерской) деятельности.

Можно было выбрать не более 5 вариантов ответа. Кроме фиксированного списка, респонденты могли выбрать вариант «Ничего из перечисленного» или «Другое» и вписать свой вариант. Выбор респондентов представлен на Диаграмме 13.



Диаграмма 13. Преимущества, которые дает респондентам участие в добровольческой (волонтерской) деятельности, в процентах от числа ответивших.³

³ Ввиду возможности выбрать несколько вариантов ответа у одного респондента, сумма ответов может превышать 100%.

Чаще всего респонденты выбирали такие преимущества, как:

- Возможность помогать людям – 79,6%;
- Общение с интересными людьми – 51%;
- Возможность улучшить жизнь в своем доме, улице, районе, городе – 49%;

Реже респонденты выбирали такие преимущества, как:

- Новые друзья – 39,30%;
- Полезные знакомства – 39%;
- Уважение окружающих – 38,3%;
- Опыт работы – 36,2%;
- Новые знания, квалификация – 30,4%;
- Интересная работа – 30,1%;
- Любимое дело, хобби – 28,60%;
- Продвижение своих идей – 23,90%.

Ещё реже респонденты выбирали такие преимущества, как:

- Возможность повысить самооценку – 14%;
- Опыт общественнополитической деятельности – 13,2%;
- Перспективы профессиональной карьеры – 9,4%;
- Возможность защитить свои права, решить свои проблемы – 9,3%;
- Доступ к нужной информации – 8,8%;
- Связи с влиятельными людьми – 7,9%.

Следующий вопрос был задан для того, чтобы определить сферы, в которых респонденты хотели бы заниматься деятельностью на благо общества / добровольческой (волонтерской) деятельностью. Можно было выбрать не более 5 вариантов ответа. Кроме фиксированного списка, респонденты могли выбрать вариант «Ничего из перечисленного» или «Другое» и вписать свой вариант. Выбор респондентов представлен ниже на Диаграмме 14.

Чаще всего респонденты выбирали такие сферы, как:

- Помощь пожилым людям, ветеранам – 66%;
- Помощь животным – 59%;
- Помощь детям, находящимся в трудной жизненной ситуации – 56,90%;

Реже респонденты выбирали такие сферы, как:

- Помощь инвалидам – 36,10%;
- Помощь бездомным – 29,50%;
- Здоровый образ жизни – 28,70%;
- Экология, благоустройство территорий – 23%;
- Спорт – 22,3%;
- Помощь в больницах – 21,6%;
- Культура – 20%;
- Образование – 20%;

Реже всего респонденты выбирали такие сферы, как:

Туризм – 16,40%;

Правовое просвещение – 5,00%.

Некоторые респонденты (1%) воспользовались вариантом «Другое», все они предложили один и тот же вариант – *помощь бойцам СВО*.



Диаграмма 14. Сферы, в которых респонденты хотели бы заниматься деятельностью на благо общества / добровольческой (волонтерской) деятельностью, в процентах от числа ответивших.⁴

Нужно отметить, что ответы на вопросы о факторах, побуждающих респондентов, преимуществах, которые они хотели бы получить и сферами деятельности, в которых они хотели бы заниматься деятельностью на благо общества / добровольческой (волонтерской) деятельностью очень сильно перекликаются. Во всех вопросах прослеживается чёткая альтруистическая направленность:

Ведущий фактор: *Желание помочь нуждающимся людям*

Ведущее преимущество: *Возможность помогать людям*

Ведущая сфера: *Помощь пожилым людям, ветеранам*

Личный интерес, наоборот, занимают последнее место во всех вопросах, касающихся мотивации. Если не считать протестную мотивацию, которая занимает самые последние строчки рейтинга в факторах, побуждающих заниматься респондентов (*возможность повлиять на политику городских (поселковых) властей и возможность публично выразить протест местным властям*). То на последние места в рейтинге мотивации выглядят следующим образом:

Замыкающий фактор: *Возможность решить личную проблемы*

Замыкающее преимущество: *Связи с влиятельными людьми*

Замыкающая сфера: *Правовое просвещение*

Личные интересы респондентов, которые хотели бы заниматься деятельностью на благо общества / добровольческой (волонтерской) деятельностью буквально задвинуты на

⁴ Ввиду возможности выбрать несколько вариантов ответа у одного респондента, сумма ответов может превышать 100%.

последнее место. Это говорит о том, что большинство респондентов поддерживают ценности волонтерского движения.

Далее респондентам был задан вопрос «Должно ли государство поощрять людей, занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью?». Было предложено три варианта ответа, из которых они должны были выбрать один вариант. Ответы респондентов на вопрос представлены ниже на Диаграмме 15.

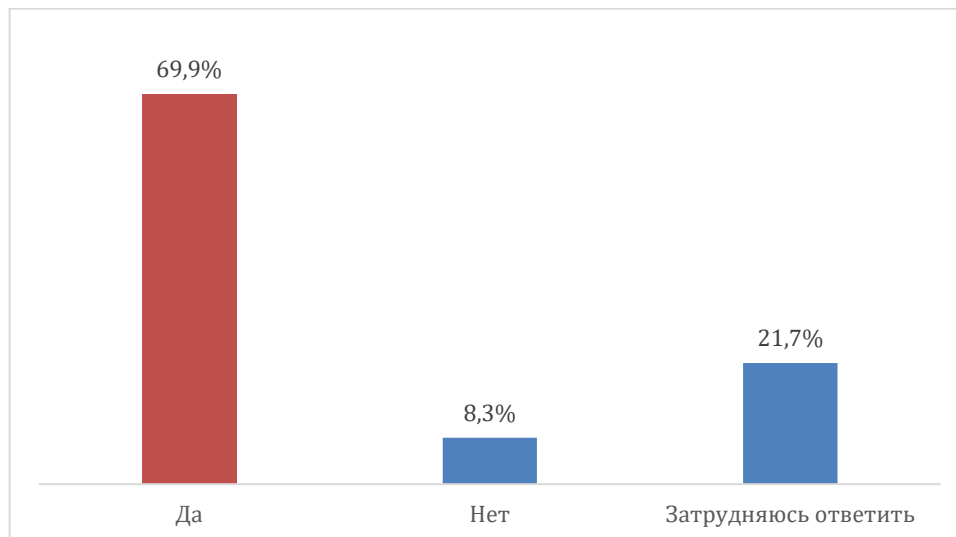


Диаграмма 15. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Должно ли государство поощрять людей, занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью?»

Более двух третей респондентов (69,9%) считают, что государство должно поощрять людей, занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью, почти каждый пятый (21,7%) затрудняется ответить на данный вопрос и самая меньшая доля респондентов (8,3%) полагает, что поощрение государства не требуется.

На следующий вопрос отвечали только те, кто выбрал положительный ответ в предыдущем вопросе и считает, что государство должно поощрять людей, занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью. Респонденты должны были выбрать, как именно государство должно поощрять людей, занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью. Можно было выбрать не более 3 вариантов ответа. Кроме фиксированного списка, респонденты могли выбрать вариант «Ничего из перечисленного» или «Другое» и вписать свой вариант. Ответы респондентов на вопрос представлены ниже на Диаграмме 16.

Чаще всего волонтеры выбирали такие меры поддержки, как возможность посещать культурные и спортивные мероприятия (54%) и учитывать отработанные часы в трудовом стаже или в качестве практики (45%). Достаточно часто были выбраны такие меры, как медицинское обслуживание и страховка (32,1%), возможность получить льготы на оплату обучения (31,5%) и публичное признание, благодарность (29,9%). Реже респонденты выбирали такие меры, как дополнительные дни к ежегодному оплачиваемому отпуску, отгулы (25,30%), налоговые льготы на доходы (13,3%) и совсем редко возможности льготного кредитования (5,2%).

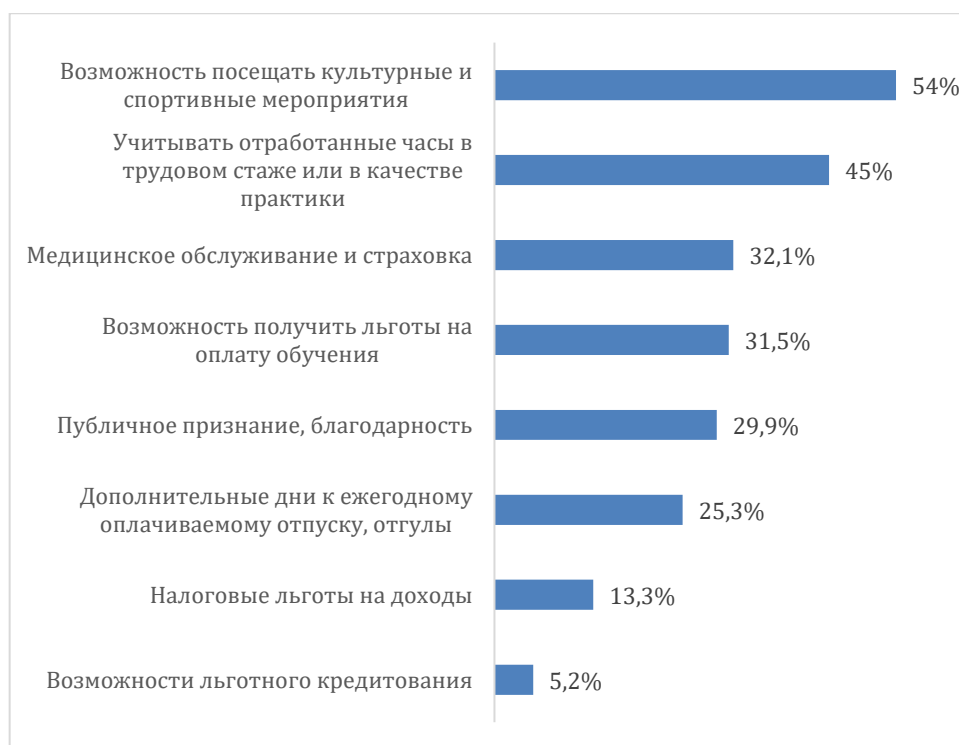


Диаграмма 16. Меры поддержки, которые по мнению респондентов должно оказывать людям, занимающимся добровольческой (волонтерской) деятельностью, в процентах от числа ответивших.⁵

В целом мы видим, что большинство респондентов поддерживают тезис о поддержке людей, занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью, что даёт возможность полагать, что в представлении респондентов волонтерство – это дело государственное или дело, которое государство должно так или иначе поощрять.

Далее респондентам был задан вопрос о препятствиях, которые, по их мнению, больше всего мешают молодым людям заниматься добровольческой (волонтерской) деятельностью. Ограничений по количеству ответов не было. Кроме фиксированного списка, респонденты могли выбрать вариант «Ничего из перечисленного» или «Другое» и вписать свой вариант. Ответы респондентов на вопрос представлены ниже на Диаграмме 17.

Респонденты считают, что основными препятствиями, которые больше всего мешают молодым людям заниматься добровольческой (волонтерской) деятельностью, являются отсутствие или недостаток свободного времени (66,8%) и собственная лень (60,3%). Достаточно значимым препятствием также определяется равнодушие к проблемам общества (48%). Относительно менее значимыми препятствиями респонденты считают отсутствие единомышленников среди друзей (27,7%), отсутствие опыта подобной деятельности (26,5%), отсутствие организаций поблизости, которые бы занимались подобной деятельностью (25,5%) и отсутствие информации о возможности заниматься такой деятельностью (23,3%).

Если обобщить полученные ответы, то, по мнению респондентов, заниматься добровольческой (волонтерской) деятельностью человеку мешают только обстоятельства, связанные лично с ним, как его время и желание, а также его система ценностей, которая позволяет или не позволяет ему оставаться равнодушным к проблемам общества. При этом человек сам может помогать людям, не имея опыта и единомышленников, даже в отсутствии поблизости профильной организации или информации о возможности заниматься такой деятельностью. Такая позиция соответствует видам деятельности,

⁵ Ввиду возможности выбрать несколько вариантов ответа у одного респондента, сумма ответов может превышать 100%.

которые в основном выбирали респонденты, поскольку помощь пожилым людям, ветеранам, бездомным, животным, детям, находящимся в трудной жизненной ситуации, имеет адресный характер и в принципе может осуществляться по собственной инициативе и единолично. Это говорит о достаточно высокой степени осознанности и понимая собственной ответственности за дело, которым ты занимаешься.



Диаграмма 17. Препятствия, которые по мнению респондентов больше всего мешают молодым людям заниматься добровольческой (волонтерской) деятельностью, в процентах от числа ответивших.⁶

Далее был задан вопрос, касающийся качеств, которыми должен обладать человек, который занимается добровольческой (волонтерской) деятельностью. Ограничений по количеству ответов не было. Кроме фиксированного списка, респонденты могли выбрать вариант «Ничего из перечисленного» или «Другое» и вписать свой вариант. Ответы респондентов на вопрос представлены ниже на Диаграмме 18.

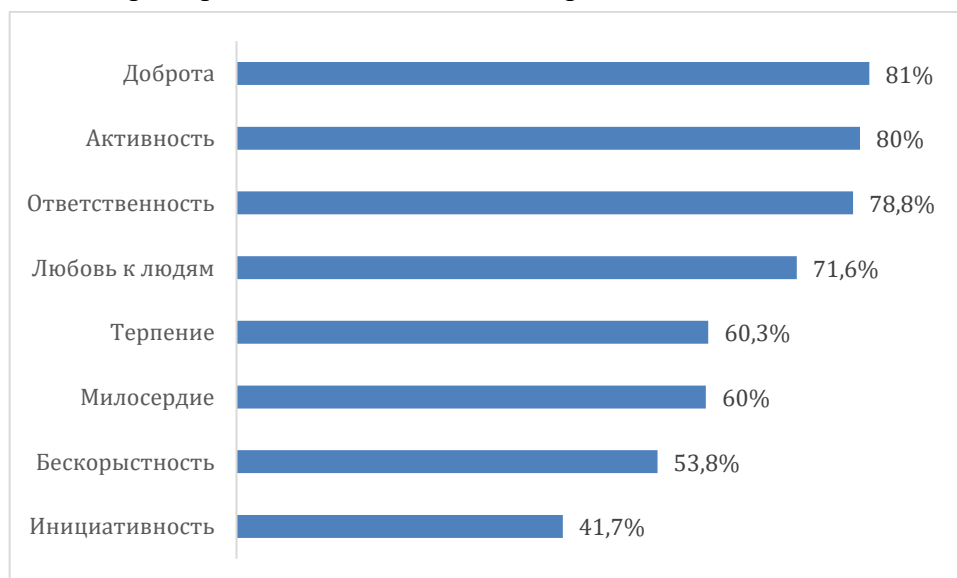


Диаграмма 17. Качества, которыми по мнению респондентов должен обладать человек, который занимается добровольческой (волонтерской) деятельностью, в процентах от числа ответивших.⁷

⁶ Ввиду возможности выбрать несколько вариантов ответа у одного респондента, сумма ответов может превышать 100%.

⁷ Ввиду возможности выбрать несколько вариантов ответа у одного респондента, сумма ответов может превышать 100%.

Все предложенные качества были оценены респондентами достаточно высоко. Самыми важными качествами по мнению респондентов являются доброта (80,9%), активность (79,7%) и ответственность (78,8%). Не менее важными они считают также и такие качества, как любовь к людям (71,6%), терпение (60,3%) милосердие (60%). Также ценится бескорыстность (53,8%) и инициативность (41,7%).

Полученная иерархия личных качеств вполне соответствует предыдущей позиции респондентов относительно препятствий, мешающих заниматься добровольческой (волонтерской) деятельностью. Если ты добрый (не равнодушен к проблемам других людей), активен и ответственный, то ты вполне «один в поле воин».

Далее респондентам был задан вопрос относительно источников информации о добровольческой (волонтерской) деятельности, которые они используют. Вопрос звучал следующим образом: «Из каких источников Вы получали информацию о добровольческой деятельности за последние 3 месяца?». Ограничений по количеству ответов не было. Кроме фиксированного списка, респонденты могли выбрать вариант «Ничего из перечисленного» или «Другое» и вписать свой вариант. Ниже на диаграмме 18 представлены ответы респондентов.



Диаграмма 18. Источники информации, из которых респонденты получали информацию о добровольческой деятельности за последние 3 месяца, в процентах от числа ответивших.⁸

В списке источников информации лидируют электронные СМИ – социальные сети (63,4%) и новости в интернете (56%), при этом каналы в мессенджерах (36,1%) ощутимо отстают. Такие каналы личного общения, как друзья, знакомые (50,2%) и представители добровольческих (волонтерских) организаций (41,7%) также весьма востребованы. Такие классические СМИ, телевидение (22,4%), газеты, журналы (14,7%) и радио (4,5%) мало востребованы респондентами. Наружная реклама (5,8%) также очень слабо востребована.

Некоторые респонденты выбрали вариант «Другое», но их собственных ответах фигурировала в основном школа и те люди, которых респонденты там встречают (учителя, одноклассники, классные руководители) и школьные мероприятия (линейки, классные часы, разговоры о важном).

⁸ Ввиду возможности выбрать несколько вариантов ответа у одного респондента, сумма ответов может превышать 100%.

Последний вопрос, который мы рассмотрим, касался выбора мест, в которые обращались респонденты для участия в добровольческой (волонтерской) деятельности. Ограничений по количеству ответов не было. Кроме фиксированного списка, респонденты могли выбрать вариант «Ничего из перечисленного». Ниже на диаграмме 19 представлены ответы респондентов.



Диаграмма 19. Места, в которые обращались респонденты для участия в добровольческой (волонтерской) деятельности., в процентах от числа ответивших.

Чаще всего респонденты обращались на сайт dobro.ru (39,5%), в волонтерские отряды при школе или другой образовательной организации (35,2%) и волонтерские организации (35%). Значительно реже респонденты обращались в ресурсные центры добровольчества (12,9%) и профильные органы власти (5,4%).

Как мы видим из ответов, респонденты стремятся обращаться в те места, которые находятся от них в непосредственной близости. На сайт можно зайти в любой момент, волонтерские отряды находятся в школе, где регулярно бывает человек, который там учится, а волонтерские организации могут быть связаны со школьными отрядами и тоже попадают в зону «шаговой доступности». Что касается органов власти, то средний возраст большинства респондентов не позволяет им комфортно туда обращаться, поэтому они занимают последнее место в рейтинге обращений. Ситуацию с ресурсными центрами комментировать довольно сложно из-за недостатка информации для анализа.

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

По результатам опроса, наиболее привлекательными направлениями добровольческой (волонтерской) деятельности для школьников Оренбургской области, являются различные виды адресной помощи людям и помощь животным.

Среди видов деятельности адресной помощи людям респонденты ориентированы на помощь пожилым людям, ветеранам; помощь детям, находящимся в трудной жизненной ситуации; помощь инвалидам и бездомным. Отдельно нужно отметить, что неоднократно респонденты отмечали желание помогать участникам СВО и их семьям, фиксировали это как в вопросах о желаемой деятельности, так и в практической, уже осуществляемой ими.

Также нужно отметить, что помощь людям возможно слабо продвигается в образовательных учреждениях или она недостаточно хорошо организована, так как

сравнительно небольшое число респондентов ответило, что помогали людям в чрезвычайных ситуациях (пожары, наводнения и т. д.) или помогали в поиске пропавших людей.

Многие респонденты отмечали, что помогали в организации мероприятий различного вида. При этом, такие сферы добровольческой (волонтерской) деятельности, как спорт, культура и образование, привлекают респондентов гораздо меньше, чем помощь людям.

Помощь организациям значительно меньше ценится респондентами и расходится с их ценностями и мотивационными факторами, которые на такую помощь не ориентированы. Респонденты хотят помогать нуждающимся людям и в этой возможности они видят главное преимущество волонтерской деятельности для себя, при этом их интересует адресная помощь пожилым, ветеранам, инвалидам, бездомным, участникам СВО, то есть конкретным людям, а не какой-то общей цели или идее, которую они ввиду своего возраста могут не понимать или не считать её значимой для себя.

На помощь животным также ориентировано большое число респондентов, но и ответивших, что данный вид помощи они оказывали, также немало, поэтому данное направление тоже может быть использовано для развития волонтерского движения, но приоритетным назвать его нельзя. Животные для респондентов – это тоже нуждающиеся, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, к которым можно проявлять такое качество, как доброта, а его считают главным для волонтера большинство респондентов. Респонденты хотят нести добро как людям, так и животным при этом они готовы это делать и в одиночку, если им не предоставят возможности делать это организованно.

2) Получить актуальную информацию о текущем состоянии добровольческого (волонтерского) движения в общеобразовательных организациях Оренбургской области;

На данный момент текущее состояние добровольческого (волонтерского) движения в Оренбургской области можно оценить как «хорошее» учитывая ряд выявленных параметров.

Большинство респондентов уверенно отвечали, что делали что-либо в этом году для незнакомых людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение, что говорит о том, что они понимают суть философии волонтерского движения.

Почти все респонденты выделили один или несколько видов деятельности, в которых они принимали участие за год, что говорит о том, что их позиция активная и они вовлечены в конкретную деятельность.

Половина респондентов сообщила, что состоит в добровольческой (волонтерской) организации, при этом в окружении основной массы респондентов присутствуют люди, также уже состоящие в добровольческих (волонтерских) организациях.

Сохранность контингента добровольческих (волонтерских) организаций также достаточно высока, так как основная масса опрошенных готова продолжать заниматься деятельностью на благо других людей без расчета на вознаграждение, при этом большая часть хочет это делать организованно – в рядах добровольческих (волонтерских) организаций.

При наличии большого количества положительных моментов нельзя игнорировать некоторые проблемы.

Ряды волонтеров не лишены и некоего «балласта», так как значимая часть респондентов, которые состоят в волонтерской организации, считают, что они не делали в этом году для незнакомых им людей добровольно и без расчета на денежное вознаграждение. Возможно, это также характеризуется тем, что часто волонтеры задействованы не в помощи «людям», а в

помощи «организациям», то есть привлекаются для помощи в организации и проведении мероприятий.

При этом, как было сказано выше, ценностные ориентации респондентов направлены в первую очередь в сторону помощи конкретным людям и в последнюю очередь организациям.

Отсюда возникает непонимание респондента своего места в системе, точнее у него возникает представление, что раз он помогает организациям, которые в подавляющем большинстве случаев являются государственными, то значит государство ему за это должно.

Отсюда такая активность респондентов в вопросе о том, должно ли государство поощрять людей, занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью. Государство привлекает человека, который хочет помогать людям, а не организациям, значит государство ему должно.

Возможно, отсюда и проистекает позиция респондентов относительно барьеров, которые по мнению респондентов больше всего мешают молодым людям заниматься добровольческой (волонтерской) деятельностью. Среди этих препятствий были названы только такие личные обстоятельства, как нехватка свободного времени, лень и равнодушие к проблемам общества, а отсутствие опыта, единомышленников, организаций по близости и информации о возможности заниматься добровольческой (волонтерской) деятельностью ушли вниз списка проблем. Делать добро людям можно и индивидуально, а не в рядах организации

Это можно трактовать и иначе, что у респондентов столько информации о добровольческой (волонтерской) деятельности и вокруг столько организаций, что только ленивый и равнодушный не хочет в неё вовлекаться. Однако, анализ мест, в которые обращаются респонденты для участия в добровольческой (волонтерской) деятельности, говорит о том, что они выбирают волонтерские организации реже, чем сайт и волонтерские отряды при школе, а ресурсные центры и органы власти совсем редко.

Чтобы дать более определенный ответ на данный вопрос, результатов опроса недостаточно, такие моменты могло бы прояснить качественное исследование с использованием глубинных интервью и фокус-групп.

Обобщая всё сказанное выше, нужно отметить, что у добровольческого (волонтерского) движения в образовательных организациях Оренбургской области большой потенциал. Респонденты активны и готовы заниматься добровольческой (волонтерской) деятельностью, однако нужно обратить внимание на ценности потенциальных участников и их устремления. Необходимо обратить внимание и на «ассортимент» видов деятельности, которые предлагают местные организации. Если помощь людям в данном «ассортименте» не преобладает, то значит у потенциальных участников волонтерских организаций выбор также сокращается и их активность и мотивированность даже при условии вступления в организацию будет на порядок ниже.